



# COMUNE DI SCALETTA ZANCLEA

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

ORIGINALE

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

<b>OGGETTO: RELAZIONE ANNUALE DEL SINDACO SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA, AI SENSI DELL'ART. 17 DELLA L.R. 7/1992 E S.M.I. DAL 01.06.2024 AL 01.06.2025 - VALUTAZIONI.</b>	<b>N. DEL</b>	<b>29 06/08/2025</b>
---	---------------	--------------------------

L'anno **duemilaventicinque** , il giorno **sei** , del mese di **agosto** , dalle ore **19:00** alle ore 20:40, nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, convocato con avvisi scritti e recapitati ai sensi di Legge, su determinazione del Presidente del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica Ordinaria di Prima convocazione.

Risultano presenti all'appello nominale i seguenti Consiglieri comunali:

	Presenti	Assenti
1) Briguglio Letterio	X	
2) Arena Salvatore	X	
3) Cannistraci Simona		X
4) Di Blasi Maria Luisa	X	
5) Arria Andrea	X	
6) Parisi Pietro Maria	X	
7) Italiano Caterina	X	
8) Basile Sonia		X
9) Briguglio Tindaro	X	
10) Briguglio Mario		X
<b>Totali</b>	<b>7</b>	<b>3</b>

Consiglieri assegnati n°10 – Consiglieri in carica n°10

Consiglieri presenti n° 7 , assenti n°03

Assume la presidenza il Presidente Del Consiglio Comunale Dott. Briguglio Letterio.

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Dott.ssa Minissale Giuseppina.

Partecipa per l'Amministrazione il Sindaco Dott. Gianfranco Moschella, l'Assessore Cifalà Domenico, l'Assessore Dott.ssa Annalisa Cordaro e l'Assessore Dott. Antonio Carbone.

Partecipano i dipendenti Micalizzi Francesco Responsabile dell'Area Vigilanza Attività Produttive, il Responsabile dell'Area Economico Finanziaria Dott.ssa Antonella Bongiorno e il Responsabile dell' Area Servizi Generali ed Istituzionali Micalizzi Maria.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente del Consiglio comunale Dott. Briguglio Letterio dà lettura della proposta di deliberazione avente ad oggetto: *Relazione annuale del Sindaco sullo stato di attuazione del programma ai sensi dell'art.17 della L.R. 7/1992 e s.m.i. dal 01.06.2024 al 01.06.2025 - Valutazioni.*

Di seguito il Presidente dà la parola al Sindaco Dott. Moschella Gianfranco che dà lettura della relazione in oggetto che è allegata alla proposta di deliberazione. Durante la lettura il Sindaco aggiunge qualche precisazione ulteriore. Relativamente all'attivazione del sistema WebService per la gestione dei dati elettorali precisa che attraverso lo stesso in tempo reale lo scrutinio locale è nella banca dati nazionale. Relativamente alla massa passiva residua proveniente dalla procedura liquidatoria pari ad € 465.000,00 precisa che si tratta di un valore nominale al quale si deve applicare, come applicato già a tutti i creditori che hanno accettato la proposta offerta dal commissario straordinario della liquidazione, il 40% e quindi di fatto i debiti da pagare sono intorno a 200.000,00 euro circa. In merito interviene il vice capogruppo di minoranza consiliare Briguglio Tindaro che chiede se questo importo deriva dal milione che è stato restituito dall'OSL. Il Sindaco risponde affermativamente.

Relativamente alla delibera di Giunta Municipale n.240 del 5.11.2024 relativa all'estinzione in termini procedurali della succitata somma di € 465.000,00 precisa che, sebbene non l'ha inserita nella relazione ma solo citata, si tratta di un atto di indirizzo all'ufficio finanziario e contestualmente all'ufficio affari generali per la procedura da seguire per la liquidazione dei debiti residui dell'OSL che sono rimasti non soddisfatti in seguito all'attivazione di una domanda da parte del creditore, che concerne l'avvio, fermo restando il 40% stabilito dall'OSL, di un percorso transattivo ed anche, per i crediti di maggiore entità, di un piano di rateizzazione per diluire gli importi dovuti su più anni e così non appesantire l'esercizio corrente di ulteriori somme. Sul punto interviene il vice capogruppo di minoranza consiliare Briguglio Tindaro che ricorda che con questa delibera è stata individuata la Responsabile dell'Area Affari generali per l'effettuazione di tali transazioni e piani di rateizzazione. Risponde il Sindaco affermando che con la riorganizzazione degli uffici si è cercato di far presidiare ancora meglio sotto un unico occhio ed un'unica gestione tutto il contenzioso in quanto ci sono state delle maglie che si sono aperte ed hanno creato non poche difficoltà gestionali. Relativamente alle delibere consiliari nn. 4-5 del 18.02.2025 e 17-18 del 06.05.2025 di riconoscimento di debiti fuori bilancio derivanti da sentenza per un importo complessivo di € 166.763,40 il Sindaco precisa che la storicità di questi debiti deriva da una gestione che è antecedente alla dichiarazione del dissesto e quindi da una gestione che è antecedente alla sua. Afferma che la giustizia è lenta ma alla fine arriva e l'ultimo paga. Relativamente ai servizi sociali precisa che come Amministrazione si è molto attenti a quelle che sono le attività sociali in quanto per un piccolo paese come Scaletta prima di uno stato di diritto c'è uno stato sociale dove intervenire e mitigare le crisi economiche e sociali che non hanno risparmiato il territorio comunale e la comunità.

Durante la lettura di circa la metà della relazione da parte del Sindaco, interviene il vice capogruppo di minoranza consiliare Briguglio Tindaro che, considerando la lunga lettura da fare e dato che la relazione è stata depositata agli atti della convocazione del Consiglio e lui ha avuto modo di leggerla e valutarla come da valutazioni che dopo depositerà, fa presente che se il Sindaco vuole può soprassedere dalla lettura della stessa.

Risponde il Sindaco ringraziando, ma che preferisce continuarne la lettura. Pertanto prosegue la lettura della relazione. Relativamente agli interventi completati e in particolare per quanto riguarda l'adeguamento funzionale, sistemazione e messa in sicurezza dell'area gioco esterna della scuola elementare Beata Eustochia precisa che trattasi del campo da tennis. Relativamente alla valorizzazione e riqualificazione dei vicoli del Borgo Marinaro precisa che si tratta di un finanziamento di 1 milione e 700 mila euro e chiede conferma all'Assessore Cifalà Domenico il

quale evidenza che ad oggi il finanziamento è di un milione e 400 mila euro ma che c'è la possibilità che arrivi ad un milione e 700 mila euro. Il Sindaco in merito rappresenta che è stato presentato un adeguamento dei prezzi. Relativamente alla riqualificazione a verde di un'area degradata di contrada Foraggine il Sindaco precisa che trattasi del famoso Palazzo Pagliuca.

Ultimata la lettura della relazione da parte del Sindaco, il Presidente invita i signori Consiglieri ad intervenire o meno per le loro valutazioni.

Interviene il capogruppo di maggioranza consiliare Parisi Piero Maria che esprime a nome del gruppo l'apprezzamento per la relazione annuale del Sindaco che rappresenta un quadro chiaro del lavoro svolto con dedizione, competenza e responsabilità, nonostante le difficoltà. Afferma che il gruppo che rappresenta è a sostegno del lavoro del Sindaco.

Interviene il Sindaco affermando che il lavoro non è solo suo ma è da definire "nostro" in quanto portato avanti da tutti assessori e consiglieri che ringrazia per la loro presenza.

Interviene il vice capogruppo di minoranza consiliare Briguglio Tindaro evidenziando che, per evitare quanto si è verificato lo scorso anno e per evitare il dilungarsi della seduta, ha espresso le proprie valutazioni in uno scritto che depositerà agli atti. Chiede al Consiglio se viene preferita la lettura di queste valutazioni o se si preferisce che vengano solo depositate agli atti.

Risponde il Sindaco affermando che può anche leggerle.

A questo punto il vice capogruppo di minoranza consiliare Briguglio Tindaro dà lettura delle valutazioni sulla relazione annuale del Sindaco.

Durante la lettura del punto in cui segnala che non è stata posta in essere alcuna iniziativa per la sostituzione dell'ormai vetusto ed obsoleto scuolabus comunale, interviene l'Assessore Dott.ssa Cordaro Annalisa che precisa che in merito c'è stata una mera dimenticanza e che l'Amministrazione ha partecipato all'avviso di manifestazione di interesse della Regione per l'erogazione di contributi straordinari a favore dei Comuni per l'acquisto di scuolabus. Ancora l'Assessore evidenzia che il Comune è risultato idoneo ed è stato inserito in graduatoria in una posizione utile ma non è stato finanziato in quanto dava punteggio anche avere già il mezzo rottamato. Il vice capogruppo di minoranza consiliare Briguglio Tindaro prende atto di questa dimenticanza e afferma che nella sua valutazione si è attenuto a quanto scritto nella relazione del Sindaco, chiede poi quale sia la situazione del Comune di Itala riguardo allo scuolabus. Risponde l'Assessore Dott.ssa Cordaro Annalisa affermando che anche il Comune di Itala ha partecipato a questa manifestazione di interesse ma non è stato finanziato. Il vice capogruppo di minoranza consiliare Briguglio Tindaro chiede se, in base alla tabella, poteva cambiare il punteggio se fosse stata presentata una domanda in forma consortile con il Comune di Itala. Risponde l'Assessore Dott.ssa Cordaro Annalisa che evidenzia che due Comuni quali Scaletta ed Itala non avrebbero potuto gestire insieme questo servizio con lo scuolabus comunale con le frazioni collinari che entrambi hanno. Risponde il vice capogruppo di minoranza consiliare Briguglio Tindaro che evidenzia che quindi non è stata valutata la presentazione della domanda in forma consortile. Interviene l'Assessore Dott.ssa Cordaro Annalisa che fa presente che invece è stata molto valutata nel senso che è stata attenzionata ma è stata scartata proprio per questo motivo e precisamente per una questione di orari in quanto è già difficile così mantenere gli orari. Interviene il vice capogruppo di minoranza consiliare Briguglio Tindaro evidenziando che sono stati presi 30 punti essendo sotto i 5 mila abitanti e che si potevano prendere 5/10 punti in più e che comunque le sue domande nascono per il fatto che questo passaggio non è stato inserito nella relazione del Sindaco. Risponde l'Assessore Dott.ssa Cordaro Annalisa che ribadisce che è stata una sua dimenticanza in quanto il Comune ha partecipato alla manifestazione di interesse ed anche nell'articolo che è uscito al riguardo il Comune di Scaletta è stato citato. Interviene il vice capogruppo di minoranza

consigliere Briguglio Tindaro chiedendo all'Assessore Cordaro se ha scritto lei la relazione e la stessa risponde che ha solo collaborato per le deleghe di sua competenza. L'Assessore Dott.ssa Cordaro Annalisa afferma ancora che comunque l'Amministrazione è molto precisa sull'attenzione per le scuole. Risponde il vice capogruppo di minoranza consigliere Briguglio Tindaro facendo presente che infatti era rimasto meravigliato del fatto che nulla in merito era stato inserito nella relazione annuale.

Ancora durante la lettura del punto in cui tratta dell'affidamento all'Associazione culturale "Nutrimenti Terrestri" del nuovo teatro di Scaletta (auditorium del centro polivalente di contrada Foraggine) il vice capogruppo di minoranza consigliere Briguglio Tindaro si apre da solo una parentesi sulla relazione del Sindaco facendo presente che sicuramente l'offerta che ha fatto l'Associazione in termini di calendario è estremamente apprezzabile, però ricorda al Sindaco che il paese di Scaletta Zanclea, in quanto a mettere in scena opere teatrali di una certa valenza, ha una storicità non indifferente perché rammenta che sono state messe in scena opere di Verga, di Pirandello nonché di altri autori siciliani e quindi gli è sembrato ingeneroso il passaggio della relazione in cui il Sindaco ha specificato che per la prima volta a Scaletta si mettono in scena opere teatrali di pregio, quantomeno per la storia del teatro a Scaletta Zanclea.

Infine durante la lettura del punto in cui il vice capogruppo di minoranza consigliere Briguglio Tindaro tratta della non citazione nella relazione del Sindaco del contributo di cui il Comune è stato oggetto in merito alla realizzazione del nuovo PUG interviene l'Assessore Cifalà Domenico che fa presente che ancora la procedura è in fase provvisoria. Risponde il vice capogruppo di minoranza consigliere Briguglio Tindaro affermando che comunque come è stata data notizia alla stampa se ne poteva dare notizia nella relazione anche perché alla stampa è stato dato conto pure delle istanze presentate. Il vice capogruppo di minoranza consigliere Briguglio Tindaro fa presente che l'aver ricordato lui tale contributo in queste valutazioni scritte è solo un rafforzativo e chiede scusa se l'Amministrazione si possa essere offesa del fatto che è stato lui a ricordarlo.

Ultimata la lettura delle valutazioni alla relazione del Sindaco da parte del vice capogruppo di minoranza consigliere Briguglio Tindaro, lo stesso consegna lo scritto al Segretario comunale affinché venga allegato al verbale a costituirne parte integrante e sostanziale.

Esce il consigliere Di Blasi Maria Luisa.

Non avendo nessun altro consigliere chiesto di intervenire, il Presidente mette ai voti la presa d'atto della relazione annuale del Sindaco.

Eseguita la votazione palese per alzata di mano, si ottiene il seguente risultato:

**PRESENTI E VOTANTI N. 06 - VOTI FAVOREVOLI N. 06- VOTI CONTRARI N. 0 - ASTENUTI N. 0**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**UDITA** la lettura della proposta di deliberazione;

**VISTA** la Legge 142/1990 così come recepita dalla L.R. 48/1991 e s.m.i.;

**RILEVATO** che sulla presente proposta sono stati resi i pareri di cui all'art.53 della Legge 142/1990 così come recepita ed integrata dalla L.R. 48/1991 e s.m.i.;

**VISTO** l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Sicilia;

**PRESO ATTO** dell'esito della eseguita votazione e sentita la successiva proclamazione da parte del Presidente

**DELIBERA**

**DI PRENDERE ATTO** della Relazione annuale del Sindaco sullo stato di attuazione del programma, ai sensi dell'art. 17 della L.R. 7/1992 e s.m.i., dal 01.06.2024 al 01.06.2025.

Alle ore 20.40 il Presidente dichiara tolta la seduta.



**Gruppo Consiliare del Comune di Scaletta Zancalea (ME)**  
**Il Vice Capogruppo**

VALUTAZIONI SULLA RELAZIONE ANNUALE DEL SINDACO E SULLO STATO  
DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA ai sensi dell'art 17 della L.R. 7/1992 e s.m.i.  
PERIODO AMMINISTRATIVO: 1 GIUGNO 2024/1 GIUGNO 2025

Al Sindaco del Comune  
di Scaletta Zancalea  
Al Presidente del Consiglio Comunale  
di Scaletta Zancalea  
Ai Consiglieri Comunali  
del Comune di Scaletta Zancalea  
Al Segretario  
del Comune di Scaletta Zancalea  
Ai Cittadini di Scaletta Zancalea

Ancora una volta mi trovo costretto a sottolineare, in perfetta continuità con il passato, come il primo cittadino adempia a quelli che sono gli obblighi di comunicazione, informazione e trasparenza soltanto davanti a solleciti da parte degli organi preposti, infatti anche quest'anno questa relazione arriva solo dopo l'ennesimo atto di impulso con l'avvio del procedimento di monitoraggio da parte della Regione (vedi circolare 11/2025 dell'Assessorato Regionale delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica-Dipartimento delle Autonomie Locali-Servizio 3) in tal senso, frutto, ricordiamolo bene, dell'inasprimento della normativa di riferimento, a conferma di ciò giova ricordare che questa è soltanto la SECONDA relazione annuale del Sindaco che il Consiglio Comunale di Scaletta Zancalea si trova a discutere a fronte di 12(!) ANNI DI SINDACATURA da parte del dr. Gianfranco Moschella.

Una Relazione che si caratterizza certamente per una impostazione asciutta, fatti salvi i ringraziamenti di rito, ridotta ad un mero ed a tratti strumentale, elenco di interventi, misure ed atti, senza sentire minimamente l'esigenza da parte dell'estensore di entrare nel merito, quantomeno in quelle misure più significative, senza spiegare il perché di tanti aspetti di cui tra poco farò le mie valutazioni, seguendo l'ordine di apparizione nella relazione in questione e quello che avrebbero dovuto avere alcuni totalmente elusi.

## **AREA AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI**

Il risultato complessivo degli sforzi di riorganizzazione e miglioramento della cifra complessiva dell'operatività degli uffici risulta essere per quanto riguarda la mia personale valutazione, assolutamente insufficiente, con disservizi che talvolta hanno anche limitato temporaneamente, per quanto di mia conoscenza, l'attività anche dei consiglieri comunali. Bisogna riconoscere che da approfondimenti fatti negli uffici comunali, spesso e sovente gli stessi risultano essere aggravati nella loro operatività da disservizi, mancanze o malfunzionamenti di natura informatica, con significativi ritardi anche nel rilascio dei programmi di riferimento, con una formazione e una più generale gestione della fase di post vendita e rilascio e di formazione ai dipendenti stessi ASSOLUTAMENTE INSUFFICIENTE a garantire una qualità dei servizi all'utenza, di qualsiasi categoria, adeguata alla Cosa Pubblica, costringendo spesso gli uffici di tutte le aree a corse contro il tempo che mal si conciliano con una qualità significativa del lavoro prestato. Quanto detto ciò è ampiamente noto al Sindaco, non fosse altro che per le mie continue lagnanze anche in Consiglio Comunale, preso atto chiaramente di quanto raccolto in tal senso nei vari uffici, espletando la mia funzione di controllo nel caso specifico così come individuata nel Testo Unico degli Enti Locali e secondo le norme di riferimento, ivi comprese le norme statutarie e regolamentari di emanazione comunale.

Nonostante tutto ciò nessun intervento significativo e risolutivo da parte del Sindaco è stato effettuato.

Non si registrano in favore degli uffici e dei dipendenti comunali nessun momento formativo specifico idoneo a migliorarne le performance, se non quelli dovuti per legge come ad esempio il corso antincendio, né un adeguamento all'altezza degli strumenti tecnici e non a disposizione. La formazione in ambito informatico, da utente e consigliere, appare spesso non in linea con gli standard minimi necessari; mai come in questo caso risulta essere attuale la massima secondo cui **“chi non si forma si ferma”** solo che in questo caso Sindaco la causa di questo stato di cose è l'assoluto immobilismo da parte sua sull'argomento. Certamente non può essere di conforto quanto da lei comunicato in merito ai progetti realizzati e conclusi e/o in itinere tramite PNRR in riferimento alla transizione digitale, mi consenta di considerarli il minimo sindacale in un Comune nel 2025.

Capitolo a parte merita la sezione Amministrazione Trasparente e i dati in essa pubblicati, per cui in questa sede mi limiterò semplicemente a ricordare che l'aggiornamento delle certificazioni delle posizioni debitorie di natura commerciale solamente negli ultimi mesi è stata oggetto di una corretta valutazione, tutt'ora in corso, e solamente dopo un mio esposto presso l'ANAC, organo di controllo di riferimento.

Riconosco che tale situazione, come ampiamente manifestato anche in Consiglio Comunale dalla Responsabile dell'Area Economico Finanziaria, sarebbe da ascrivere ad un sottodimensionamento delle risorse umane a disposizione della medesima a cui in tutta

risposta nel periodo preso in analisi dalla relazione di cui stiamo discutendo è stata ridotta la dotazione di personale di una unità, sanando solo recentemente tale carenza voluta da lei Sindaco per motivi che non conosco, attivando un turnover di cui l'area finanziaria certamente non sentiva il bisogno, poiché va ricordato che l'inserimento in un ufficio di una nuova figura, addirittura in questo caso proveniente da un'altra Area, comporta un periodo di formazione a carico della Responsabile medesima non indifferente, il tutto ciò fatto mentre l'Area in questione affronta un periodo assai impegnativo, tra aggiornamenti necessari da portare a termine e soprattutto adempimenti legati al Rendiconto di Gestione 2024 per cui recentemente siamo stati come ente oggetto di commissariamento.

Sindaco appare singolare la sua interpretazione di “ *significativa riorganizzazione della struttura comunale finalizzata a migliorare l'efficienza operativa degli uffici e la qualità dei servizi erogati* ”.

Mi venga concessa una similitudine, osservando operare i dipendenti del Comune di Scaletta Zanclea , di tutte le Aree, mi ricordano spesso quei soldati mandati al fronte mal equipaggiati e formati ,che troppo spesso sono costretti ad inventarsi soluzioni emergenziali, un esercito dove l'emergenza spesso rappresenta la quotidianità , con operatori costretti a lavorare con mezzi non all'altezza , a portare il lavoro a casa per garantire le scadenze, a rientrare dalle meritate ferie per esigenze varie. Saluto con favore la ricontrattualizzazione di due risorse con relativo adeguamento del monte orario che significa maggiore servizi per la comunità e maggiore stabilità per i dipendenti in questione, auspico che tale sorte tocchi presto, entro la prossima relazione annuale , a chi oggi ha un contratto a 21 ore, l'aumento spot e discrezionale delle ore non può bastare più anche perché una normale valutazione dei prossimi pensionamenti che interesseranno l'ente rende ciò non più procrastinabile , valutando in un futuro prossimo anche nuovi concorsi. Sindaco i dipendenti li ringrazi mettendoli in condizioni lavorative dignitose, fornendo la necessaria Formazione che non li esponga continuamente ad incolpevoli errori da parte loro, fornendo i necessari strumenti per svolgere appieno le loro funzioni esprimendo il totale delle loro potenzialità, garantendo le necessaria serenità per svolgere il proprio compito. Va detto che è notizia del 04/08/2025 l'avvio delle procedure per le c.d. Progressioni orizzontali, iniziativa che certamente, anche se ampiamente dovuta, va nella direzione giusta.

Nota dolente e sanguinante è rappresentata dalla questione “Contenzioso” e debiti fuori bilancio.

Durante la mia attività di Consigliere Comunale e membro della commissione consiliare “Bilancio” ho inteso cercare di effettuare una attività di monitoraggio e piena consapevolezza del monte contenzioso. A seguito di questa attività , in riscontro ad una mia interrogazione a risposta scritta circa il portafoglio contenziosi legati a pretese creditorie nei confronti dell'Ente mi è stato riscontrato da lei Sindaco, facendo proprio quanto relazionato dalla Responsabile dell'Area Affari Generali, un elenco di fascicoli ad oggi pendenti nei vari gradi di giudizio. Questa attività ed il relativo riscontro ha attestato che , contrariamente a quanto da Lei Sindaco rappresentato nella relazione in questione, una parte significativa per numero di fascicoli e per pretese creditorie sia afferente ai periodi successivi come competenza a quelli del dissesto ( 9 fascicoli su 22 certamente). Inoltre per la restante parte riconducibili a fatti predissesto, da una presa visione dei fascicoli nella casa comunale, non si apprezzano significative iniziative da parte sua per una risoluzione bonaria con relativo

abbattimento delle pretese creditorie, anzi talvolta si assiste a vertenze appellate più volte nonostante sia palese la probabile, se non certa, soccombenza dell'Ente esponendo nel tempo lo stesso ad un notevole aumento di esborsi, vedasi ad esempio tutte le vertenze presentate dai già dipendenti per il riconoscimento delle c.d. "mansioni superiori" che ha costretto l'ente e in ultimo il Consiglio Comunale a riconoscere importi quasi raddoppiati rispetto a quelli che con una risoluzione diversa rispetto ad una soccombenza fino ad esperire tutti i gradi di giudizio, avrebbe dovuto riconoscere l'Ente. Sindaco lei ha la responsabilità di queste scelte che trascendono anche da quando ed in che contesto sarebbero sorte le pretese che in questo momento aggravano il portafoglio contenzioso, poiché le rammento che è rappresentante pro tempore del Comune di Scaletta Zanclea da soli 12 anni, anni in cui, compresi quelli del dissesto, non ha saputo attuare una gestione di prospettiva dei vari contenziosi ed ancora oggi continua con la stessa scellerata tendenza a portare avanti procedimenti solamente ed esclusivamente per guadagnare tempo, sperando, lo dico in modo provocatorio, magari di lasciare il proverbiale cerino in mano ad altri. Senza dimenticare dove siamo convenuti come terzi, in forza di ulteriori posizioni debitorie dell'Ente verso altri operatori, come ad esempio pendenza ecolandia srl/ ATO ME 4 spa dove attestiamo una posizione debitoria nei confronti di ATO ME 4 spa pari a euro 88.000,56 per numero 4 fatture per il periodo 2021-2024.

Per quanto riguarda il fondo contenzioso a cui fa riferimento, il cui ultimo dato desumibile è quello del Rendiconto di Gestione 2023, risulta pressoché totalmente assorbito da quelle vertenze che già hanno raggiunto i requisiti, temporanei o definitivi a secondo del caso, per avviare le azioni esecutive di specie e da alcune transazioni accordate comunque a seguito di soccombenza o di crediti palesemente dovuti, così come accertato in sede di Consiglio Comunale durante l'approvazione dell'ultimo bilancio di previsione, nonché da mia interrogazione a risposta scritta da lei Sindaco riscontrata. Attendo di conoscere la nuova dotazione del fondo in questione nel Rendiconto di Gestione 2024

Per quanto riguarda i debiti provenienti dalla OSL richiamati in relazione si prende atto di quanto comunicato, tuttavia permane una massa debitoria significativa, anche se dimezzata dalla chiusura del dissesto al mese di Giugno 2025 per cui mi riservo iniziative di accertamento a breve sulla natura delle pretese creditorie. Si rappresenta che l'argomento dei contenziosi sarà da me richiamato in più passaggi della presente nota a secondo dei vari aspetti trattati

***I Servizi Sociali*** confermano per quanto mi riguarda il trend sufficientemente positivo già manifestato altre volte, anche alla luce dei mezzi finanziari ridotti messi a disposizione dal Bilancio Comunale, che, giova ricordarlo, per l'anno 2025 ha visto una preoccupante riduzione dello stanziato nella missione di riferimento di quasi il 50% rispetto al 2024. Certamente in larga misura quanto messo in campo è frutto di iniziative di enti sovracomunali dove il comune rappresenta veicolo di attuazione delle stesse, tuttavia il lavoro degli uffici ha permesso la regolare attuazione per quanto di mia conoscenza. Spiace nella presente relazione non avere la quantificazione delle utenze beneficiarie delle varie misure, contrariamente a quanto avvenuta nella scorsa relazione annuale, al fine di apprezzare a pieno il lavoro svolto. Piace ricordare e riconoscere quello che certamente rappresenta un successo a detta degli utenti per la qualità del servizio erogato, vale a dire il Mini Grest Estivo (0-3 anni), con un plauso particolare alle risorse umane utilizzate che si sono distinte, con giudizio unanime dei genitori, per la qualità del lavoro offerto. Inoltre va

riconosciuta la collaborazione strutturata con l'Istituto Comprensivo che sicuramente va ulteriormente implementata.

Sempre con riferimento al mondo della scuola invece bisogna segnalare che dalla sua relazione nessuna iniziativa è stata posta in essere per la sostituzione dell'ormai vetusto ed obsoleto scuolabus comunale, mezzo che andrebbe sostituito certamente e cosa che poteva essere attenzionata o valutata anche mediante bandi specifici, ma di cui lei nella sua relazione non da notizia alcuna (vedi ad esempio “ *Avviso della manifestazione di interesse - modalità erogazione contributi straordinari L.R. 1/2025 art. 11 - comma 3), a favore dei comuni siciliani per acquisto di Scuolabus – Capitolo di spesa 772051 - Es.Fin. 2025 vedi D.D.G. 811/2025 Assessorato Regionale dell'Istruzione e della formazione professionale Dipartimento dell'Istruzione e dell'Università e del Diritto allo Studio Servizio 5 DIRITTO ALLO STUDIO*”, nonché di tutti quelli pubblicati in riferimento a tale materia nel biennio 2023/2025).

Sul Contratto di quartiere II-Scaletta Superiore ( presumo la relazione annuale si riferisca a questo) rimando a quanto già abbondantemente manifestato in sede di Consiglio Comunale, anche con la produzione di memorie scritte. Semplicemente sottolineo che oggi assume il sapore della tremenda beffa o dell'occasione perduta l'avviso dell'Assessorato Regionale al Turismo ex D.D.G. Nr 2106/S11 del 25/06/2025-Fondo Sviluppo e Coesione 2021/2027 – AREA TEMATICA 03 Competitività Imprese LINEA DI INTERVENTO 03.02 Turismo e Ospitalità (ID 187857F7) - “Agevolazioni per le imprese del settore turistico alberghiero ed extra-alberghiero” in merito ai contributi alle attività ricettive già esistenti o di nuova costituzione per un totale di 135 Milioni di Euro; a parere mio certamente gli alloggi in questione grazie a questa misura avrebbero potuto rappresentare per dei giovani un'occasione per avviare una nuova attività( *la stessa deve essere operativa con il codice ateco di riferimento al momento della presentazione della domanda*) ovvero attrarre investitori già operanti nel settore in tal senso, pensando magari al c.d. “*albergo diffuso*” . Continua invece la mancata valorizzazione ed uso dei beni non destinati ad uso abitativo, per motivi non pienamente chiari e per tutti i beni in questione nonostante chiesti in modo esplicito nella mia corrispondenza nei suoi confronti in ultimo nella interrogazione a risposta scritta che lei ha riscontrato con nota acclarata al protocollo generale al nr. 5985/2025.

Per quanto riguarda Cultura, Sport, Turismo, Spettacolo e Salute, ovviamente questi ambiti scontano la strutturata mancanza di risorse comunali, affidandosi di volta in volta o a singoli bandi di cui non si può avere certezza al momento della partecipazione sul buon esito ovvero sulla benevolenza di quei soggetti Istituzionali capaci per ruoli e prerogative, di assegnare contributi. Bisogna ricordare che la missione in bilancio afferente il Turismo palesa come valore euro zero e che è emerso in sede di approvazione del medesimo Bilancio che le attività svolte siano di fatto sostenute sempre nell'ambito dei servizi sociali. Un appunto particolare in merito allo sport va fatto in riferimento al Campo Sportivo G.Grungo di Scaletta Superiore, struttura che sarebbe assegnata al Team Scaletta ASD in forza di una manifestazione di interesse con successiva assegnazione in favore della locale società sportiva per il relativo utilizzo. A fronte di ciò giova ricordare che su mia iniziativa si è tenuto un sopralluogo sulla struttura sportiva di Scaletta Superiore che ha palesato la non agibilità della stessa, che ha denunciato importanti carenze negli impianti e preoccupanti ammaloramenti alla struttura, tanto che a seguito del sopralluogo in questione , per quanto di mia conoscenza, l'iter di assegnazione si è bloccato e l'Amministrazione, saggiamente, ha avviato la predisposizione di tutti gli adempimenti del caso per partecipare

all'Avviso pubblico ex DDG nr 4661 del 20/12/2024 del Dipartimento Regionale Turismo, Sport e Spettacolo-Servizio 5-Sostegno alle Attività Sportive. Sindaco mi permetta un consiglio per il futuro, prima di avviare una procedura per un uso a qualsiasi titolo di un bene comunale sarebbe opportuno verificare che lo stesso sia idoneo e con le carte in regola per il relativo uso, onde evitare frettolose retromarcie e perdite di tempo per chi partecipa agli eventuali avvisi, manifestazioni di interesse o bandi vari.

Per quanto riguarda l'affidamento all'Associazione culturale "Nutrimenti Terrestri" del Nuovo Teatro Scaletta, meglio conosciuto dagli scalettesi come auditorium del centro polivalente di cd foraggine, mi riservo separate iniziative in linea con le mie prerogative di Consigliere Comunale al fine di valutare il consuntivo dell'attività svolta ed i relativi impatti sull'immobile, sui consumi, sull'affluenza e quindi il gradimento degli scalettesi.

## **AREA VIGILANZA-SERVIZI- SUAP**

**In merito a quanto relazionato dal lei Sindaco mi sento semplicemente di ringraziare il nostro corpo di Vigili Urbani per l'attività svolta ,nonostante il numero ridotto causa i tristi fatti dello scorso agosto che hanno privato Scaletta Zanclea del prezioso contributo del compianto Vigile Urbano Antonino Busà che ricordo in questa sede in quello che presumibilmente sarà l'ultimo Consiglio Comunale prima del triste anniversario della sua scomparsa**

Per la gestione dei rifiuti solidi urbani colgo l'occasione per ringraziare gli operatori in campo a qualsiasi titolo, anche loro costretti a lavorare con strumenti non pienamente adeguati . Attendo la distribuzione dei mastelli comprati totalmente, presumo, come specificato in relazione dal gestore del servizio(GV Ambiente srl) , ma prima attendo di capire, con iniziativa separata visto quanto relazionato da lei Sindaco, in cosa consistano concretamente "le necessarie operazioni di confronto con l'Ufficio Tributi", nello specifico quali siano i passaggi mancanti in tale interlocuzione e lo stato della medesima, tutti dati che mi sarei aspettato di trovare nella sua relazione

Il dato della differenziata pur rappresentando un buon valore, deve necessariamente crescere , così come sottolineato in sede di approvazione del Pef relativo alla TARI , inoltre appare non più rinviabile l'attivazione dell'impianto di compostaggio di Guidomandri Superiore , completato e non attivo per le note vicende con i fornitori di energia elettrica e per cui giova ricordare che il Comune ha ad oggi una pendenza di natura economica con la ditta realizzatrice dell'opera

Per quanto riguarda la locale Protezione Civile ovviamente va ringraziata e gli va reso merito, per quanto di mia conoscenza, per l'opera prestata, soprattutto durante gli incendi che periodicamente interessano tristemente il nostro territorio.

Sul servizio delle c.d. Guardie Ambientali, si condivide lo spirito di "moral suasion" che in modo evidente ha l'iniziativa, si attende di vedere a consuntivo come saranno effettivamente applicate le norme del legislatore nonché quelle di altre fonti, non ultimo il regolamento comunale su cui in Consiglio Comunale ho già segnalato come vada integrato. Inoltre essendo di fatto il primo anno , lo stesso assume un carattere sperimentale per capire

l'effettivo risultato ed individuare le relative aree di miglioramento.

## **SERVIZI FINANZIARI**

Fatto salvo ovviamente quanto sopra già anticipato per cui non mi ripeterò, seguendo la sua relazione emerge, oltre agli atti tipici, caratterizzanti ed obbligatori della gestione finanziaria, con i ritardi già esposti in merito al Rendiconto di Gestione 2024 per cui ad oggi non abbiamo pubblicata neanche la relativa DGM propedeutica afferente il relativo Riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi al 31.12.2024 ai sensi dell'art. 3 comma 4 del D.lgs. n. 118/2011, oltre a mancare alla data dell'ultimo consiglio comunale del 29/07/2025 le Relazioni dei Responsabili d'Area in modo particolare sulle situazioni di potenziale passività, documenti quest'ultimi fondamentali per una corretta imputazione dei fondi di garanzia ad iniziare da quello dedicato ai contenziosi.

In merito alla ricognizione di tutte le partecipazioni possedute dal Comune di Scaletta Zancalea, nessuna notizia relaziona il Sindaco su quanto più volte in Consiglio Comunale si è discusso ed unanimemente convenuto in merito al Distretto Taormina Etna Soc. Cons. a.r.l. - ed alla relativa fuoriuscita.

Ancora il Sindaco nella sua relazione non fa nessun cenno all'evoluzione sulla questione ATI Idrico spa

Capitolo a parte è rappresentato dalla convenzione con l'Agenzia delle Entrate-Riscossione per l'affidamento del c.d. coattivo in merito alle entrate comunali. Infatti giova ricordare come in sede di salvaguardia degli equilibri di bilancio e variazione di assestamento generale esercizio finanziario 2025-art.193 e art.175, comma 8, del D.lgs 267/2000 lei Sindaco abbia significato un aumento per quanto riguarda la capacità di riscossione dell'Ente che addirittura permetterebbe una contrazione del valore del fondo sui crediti di dubbia esigibilità che comunque saggiamente in via prudenziale non ha attuato. Ricordo a me stesso le mie battaglie nella passata legislatura ed all'inizio di questa per un cambio del soggetto operatore incaricato per il coattivo, ribadisco quanto già asserito in Consiglio Comunale, meglio tardi che mai Signor Sindaco!

Rimane comunque assai preoccupante la mole debitoria complessiva dell'ente, così come attestato dalla Responsabile dell'Area Economica Finanziaria in riscontro a mia interrogazione a risposta scritta in merito ai debiti di natura commerciale, oltre a quanto già esposto in sede di analisi del contenzioso ed in merito a quanto da Lei Sindaco rappresentato in riferimento ai debiti ereditati dalla OSL.

Sindaco che il quadro sia altamente preoccupante lo segnalano in modo inequivocabile ed indiscutibile due DGM che mi sarei aspettato fossero espressamente citate nella sua relazione annuale, la prima la nr 105/2025 avente ad oggetto Piano degli interventi per la riduzione dei tempi di pagamento ai sensi dell'art. 40, c. 9-bis, D.L. 19/2024, conv. con L. 56/2024 con cui *tardivamente* si individuano le procedure corrette ed i relativi tempi di gestione dei pagamenti, stante un indicatore annuale dei pagamenti non in linea con quanto previsto dalla normativa vigente di cui certamente con separata iniziativa, verificherò la relativa attuazione, la seconda la nr 279/2024 avente ad oggetto “ Esercizio Finanziario 2025 - Richiesta Anticipazione di Tesoreria - Art. 222 del d.Lgs. n. 267 del 18/08/2000. “ con cui lei Signor Sindaco, per la prima volta da quando siede sulla poltrona più importante

del palazzo comunale, apre alla possibilità dell'uso della c.d. “anticipazione di cassa dal tesoriere” con una ulteriore prima volta rappresentata dall'uso della stessa per poter nel mese di dicembre 2024 fa fronte al versamento quota parte dei contributi per i dipendenti comunali così come da lei confermato nella seduta di Consiglio Comunale del 29/07/2025( vedi DCC nr 28/2025), segnale certamente inquietante.

Preoccupante è la situazione finanziaria , con la questione legata alla fornitura di energia elettrica per un importo di c.a. € 610.000,00, di cui lei non fa cenno nella sua relazione omettendo anche le sue iniziative in tal senso, che ad oggi ingessa l'Amministrazione e la sua operatività in modo assai grave, non potendo avviare nuove forniture. Inoltre bisogna sottolineare che oltre al fascicolo inerente le fatture 2024 di fornitura di energia elettrica, il Comune si trova di fatto ad affrontare altre due fascicoli inerenti la fornitura di energia elettrica per fatture mai pagate, oggetto da parte dei fornitori dell'epoca ( dovrebbe trattarsi del periodo 2014-2021 da ricerche effettuate) di cessioni del credito in favore di fondi o banche specializzate in questo tipo di valorizzazione, rispettivamente BFF BANK, che ha acquistato a più riprese crediti di competenza di Hera Comm, Eni Gas & Luce ed Enel Energia per una pretesa creditoria complessiva di euro 561.428,28 ed Officine C.S.T. Spa che rappresenta il fondo che ha acquistato uno stock di fatture scadute e non pagate a carico del Comune di Scaletta Zanclea presumibilmente emesse da Enel Energia spa per una pretesa creditoria di € 65.497,17,entrambe incardinate nei vari gradi di giudizio.

Si sottolinea che ad aggravare il quadro complessivo emerge o la mancanza di volontà o l'impossibilità finanziaria a farlo a trattare con parti attoree che per definizione e natura si prestano a risoluzioni di natura transattiva come BFF Bank, Officine C.S.T. E Banca Sistema spa titolare di altro credito ceduto reclamato nei confronti del Comune di Scaletta Zanclea,per cui non risultano allegate iniziative significative da parte del Comune e del relativo rappresentante pro tempore per addivenire ad una soluzione bonaria con riduzione delle pretese creditorie.

## **AREA TECNICO MANUTENTIVA**

Apprezzabile l'atto di onestà intellettuale con cui lei Signor Sindaco apre questo capitolo in merito ***“alla contingenza favorevole rappresentata dalle risorse messe a disposizione dal PNRR e dal ciclo di Programmazione comunitaria 2021-2027***, tuttavia spiace constatare che anche per quest'anno a fronte di una intensa,gravosa e dispendiosa attività amministrativa e di programmazione l'Ente continui a faticare a far atterrare, inteso come effettiva messa a disposizione della collettività , i vari interventi intercettati in sede amministrativa,infatti Sindaco la sua relazione rende conto di tre interventi completati su cui comunque vi sono considerazioni da fare in altra data mediante apposita iniziativa,mentre rende conto di 8 interventi in fase di realizzazione e 4 in fase di appalto e/o inizio lavori. Sintomatico Sindaco è il suo silenzio su altri interventi , estremamente strategici, di cui questo Consiglio e certamente tutta la cittadinanza avrebbe voluto conoscere le evoluzioni come piazza Belvedere di Scaletta Superiore, di cui risulterebbe di recente nomina l'ennesimo nuovo direttore dei lavori e di cui si vorrebbe sapere le determinazioni assunte e le relative coperture finanziarie ,documentabili e consolidate ( le speranze in ambito amministrativo non hanno rilevanza) in merito alle criticità dovute all'incremento del prezzario regionale maturato nel periodo in cui i lavori sono stati in modo inspiegabile fermi

che di fatto ha messo in discussione il completamento dell'opera come programmato nel progetto originario e le relative iniziative ed i traguardi raggiunti nelle varie sedi istituzionali se esistenti; Sindaco non me ne voglia ma le giustificazioni e le motivazioni adottate in tal senso dai precedenti direttori dei lavori nonché dalla ditta in seno al consorzio operante, per la caterva di disimpegni effettuati hanno il sapore della comunicazione di circostanza, le motivazioni concrete e reali probabilmente non le sapremo mai o forse sì, magari padre tempo è benevolo in tal senso.

Ancora più preoccupante è il silenzio, come se non fosse stato oggetto di attività da parte sua nell'anno oggetto di relazione, sul Nuovo Depuratore Comunale, silenzio che nonostante la stessa opera sia oggi di competenza del commissario relativo non trova giustificazione, in quanto quest'opera sono certo che per lei rappresenti una priorità ASSOLUTA, ma di cui non abbiamo notizia alcuna, continuando ad avere in servizio quello che è un mero impianto di pretrattamento delle acque, ma di questo, sono certo, lei ha piena contezza. Inoltre in merito all'attuale impianto in servizio nella relazione cita interventi di manutenzione ordinaria per un importo di € 20.350,00 comprensiva la quota del Comune di Itala al 40%, sarebbe stato certamente gradito, visto quanto emerso in più di una circostanza, sapere se l'Amministrazione Comunale Italese abbia provveduto a versare quanto di propria competenza e se più in generale in quest'anno oggetto di relazione siano stati versati i relativi importi per l'uso dello stesso impianti e quali azioni eventuali abbia intrapreso Lei Signor Sindaco, se dovuto, in merito a questo aspetto

Non condivisibile è il suo silenzio su uno degli interventi più discussi dell'ultima tornata elettorale, vale a dire la collocazione dei famigerati pannelli fonoassorbenti sull'A18 con un intervento di bonifica mediante realizzazione di una barriera acustica, che tante riflessioni ha generato nella pubblica opinione è che tutt'ora oggetto di una mia iniziativa per la richiesta di chiarimenti sullo scarico delle acque piovane sul sottostante Corso Sicilia. Comprendo che la competenza come ente proprietario sia del C.A.S., ma visto i toni e i meriti reclamati da Lei in campagna elettorale per questo intervento e visto anche le segnalazioni di privati di cui mi sono fatto veicolo, la problematica che ho già richiamato sopra con mia corrispondenza nei suoi confronti e le tante riflessioni generate nella pubblica opinione, mi sarei aspettato una sua riflessione in merito.

Inoltre nessuna notizia abbiamo sull'avvio dei lavori per il parcheggio programmato a Villa delle Rose, nonostante risulti appaltato da ormai anni se la memoria non mi inganna e per cui la sua amministrazione ha recentemente approvato una variante al progetto originario con propria DGM 141/2025, questa sede e questa occasione sarebbe stata certamente idonea per notiziare sull'avvio dei lavori e su cosa comporti la relativa variante visto l'importanza dell'opera, dato tra l'altro la vicinanza dell'Ufficio Postale, ma nella relativa sezione della sua relazione non si fa nessun cenno in tal senso. Su altri interventi si sorvola in questa sede poiché oggetto di iniziative separate di cui attendo il suo cortese riscontro come ad esempio l'area fitness tanto decantata e fotografata a ridosso della campagna elettorale, mai entrata in funzione, impacchettata come uova di pasqua, dove fino a questo momento la sorpresa è l'evidente spreco di risorse pubbliche, sulla glassatura sorvolo come fanno i volatili.

Singolare appare il non citare il contributo di cui il Comune è stato oggetto in merito alla realizzazione del nuovo PUG, contributo riservato per caratteristiche del bando a quei comuni che palesavano criticità temporali non più giustificabili, si auspica che nella prossima relazione possa dare Signor Sindaco conto quantomeno dell'avvio del relativo procedimento, data l'estrema importanza dello strumento urbanistico in questione.

Inoltre colpisce sempre in ambito a strumenti di programmazione l'assenza di notizie sul PUDM, meglio conosciuto come Piano Spiagge, di cui le ultime informazioni in mio possesso sono ampiamente datate, poiché bisognava rifare una parte della procedura a seguito dell'approvazione di un emendamento in Consiglio Comunale voluto dall'Amministrazione, che il caso beffardo vuole sia a firma mia come allora capogruppo di maggioranza, stante la richiesta di componenti dell'allora Giunta Municipale.

## **Conclusioni**

Signor Sindaco una valutazione completa e compiuta dell'attività che lei ha relazionato sarebbe incompleta se non rapportata con il programma amministrativo da lei e dalla sua compagine sottoposto ed approvato dagli elettori nella scorsa tornata elettorale, così come trasmesso a questo civico consesso (vedi DCC nr 30/2023).

Lei individua tre direttrici di intervento nei suoi documenti programmatici

la prima: *Risoluzione delle emergenze per migliorare il livello dei servizi apportando maggiore efficienza e qualità degli stessi:*

Risulta palese che per quanto da lei relazionato e da me narrato in questa sede, che tale linea sia ampiamente in questo momento al di sotto delle attese

la seconda: *Programmazione a medio/lungo termine per dare soluzioni di ampio respiro alle problematiche del territorio e per ricostruire il tessuto economico ed offrire al nostro paese nuove opportunità di crescita e sviluppo:*

Nella sua relazione non si desume nessuna iniziativa in ambito di politiche del lavoro, neanche in ambito di programmazione né di sostegno alle iniziative economiche rilevanti private, anzi a parere mio risulta sciupata con il Contratto di Quartiere II-Scaletta Superiore e con il suo relativo svilimento, un'occasione storica e non più ripetibile per creare sviluppo, occupazione e dare manforte ad un tessuto economico locale allo stremo

La terza: *Ascolto dei cittadini, che devono sempre essere chiamati a partecipare alle decisioni più importanti riguardanti la vita della comunità:*

Sindaco dopo quanto da lei non fatto, non mantenuto, non rettificato, non attuato, dopo il suo ASSOLUTO immobilismo sui comitati di quartiere, la invito, sinceramente, a proporre una delibera al Consiglio Comunale in cui chiede una rettifica di quanto depositato a suo tempo allegato alla DCC 30/2023, cancellando tale riferimento dal suo documento programmatico, sarebbe certamente un atto di onestà politica che sono sicuro sarebbe apprezzato.

Sindaco inoltre nella sua dichiarazione di inizio legislatura poneva l'attenzione sui debiti

derivanti dalla procedura dell'OSL per il dissesto che dichiarava di non sentire suoi. Certamente sono suoi gli incrementi dei valori di queste partite debitorie ,causa una gestione disastrosa del contenzioso fino a questo momento per come sopra narrato, inoltre , non volendo scomodare il buon bue e il buon asinello di popolare memoria, le rammento che nonostante i suoi buoni propositi in merito a condanne in contumacia per quanto riguarda richieste di mansioni superiori di già dipendenti comunali a carico dell'ente lei ha dimostrato di non fare difetto di ciò , la invito a verificare quanto da me asserito nel fascicolo proposto da A.L. già dipendente comunale oggi collocato a riposo, per il riconoscimento delle suddette mansioni.

In conclusione la sua relazione è chiaramente vissuta da lei come un mero obbligo di legge a cui adempiere per non incorrere in sanzioni o decurtazioni dei trasferimenti e della indennità di funzione a suo appannaggio , troppo brutta e lacunosa per essere vera,poiché fosse così , stante le relative verifiche che ho in modo breve e succinto esposto,la inviterei a trarne le dovute conseguenze politiche. Sindaco nell'esprimere un giudizio fortemente negativo su quanto da lei relazionato, la invito visto l'avvicinarsi di metà legislatura , ad effettuare una ricognizione, anche di natura politica a 360° del suo operato e di quello dei suoi collaboratori, le segnalo che a fronte dei 43 interventi richiamati nel suo programma, risultano a vario titolo attivati in modo quantomeno sensibile solo 9. .

Ricordo un neo giovane Sindaco che speranzoso parlava di attuare “ La Rivoluzione della Normalità” oggi mio malgrado , assisto ad una Fallimento dei buoni propositi che hanno lasciato il passo ad una quotidianità disarmante, stagnante, priva di quello scatto necessario dettato dall'orgoglio del senso di appartenenza e dall'amore per il proprio paese ,così come ricordo un giovane revisore dei conti che non mancava di censurare iniziative e gestioni finanziarie non in linea, salvo poi diventato, con i capelli sale e pepe, avvezzo da amministratore a ripercorrere le stesse se non peggiori vie oggetto della sua giovanile attività censoria, ma questo è argomento di altra sede.

Sindaco non se la prenda se in qualche passaggio sono stato più duro del solito, il mio vuole essere , da brava agenda elettronica, un dare la sveglia anche perché Scaletta Zanclea è il paese dove sono cresciuto e dove vivo con parte della mia famiglia, ulteriori tre anni così lei non se li può permettere ma soprattutto non se li può permettere Scaletta Zanclea.

Scaletta Zanclea lì 06/08/2025

*Vice Capogruppo -Gruppo Consiliare*  
*(“Il Futuro è nelle Vostre Mani”)*  
**Consigliere Comunale**  
**f.to Tindaro Briguglio**





# COMUNE DI SCALETTA ZANCLEA

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

Telefono : 090 - 9596711

Fax : 090 – 951239

P. I. 00393920830

email – [info@comunescalettazanclea.it](mailto:info@comunescalettazanclea.it)

\*\*\*\*\*

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL

Consiglio Comunale

N° 29 DEL 29/07/2025

Presentata dal Sindaco : Dott.  
Gianfranco Moschella

Responsabile Area Servizi Generali  
ed Istituzionali : Maria Micalizzi

OGGETTO: RELAZIONE ANNUALE DEL SINDACO SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA, AI SENSI DELL'ART. 17 DELLA L.R. 7/1992 E S.M.I. DAL 01.06.2024 AL 01.06.2025 - VALUTAZIONI.

**Premesso** che l'art. 17 della L.R. 26.08.1992 n.7, nel testo da ultimo modificato e sostituito dall'art. 119 della L.R. 31.01.2024 n.3, stabilisce, tra l'altro, che:

1. *Ogni anno, a decorrere dalla data di insediamento, il Sindaco presenta una relazione scritta al Consiglio comunale sullo stato di attuazione del programma e sull'attività svolta nonché sui fatti particolarmente rilevanti. L'inadempienza protratta per oltre 60 giorni di quanto disposto dal presente comma determina una riduzione dell'1 per cento per ogni mese di ritardo dei trasferimenti relativi all'anno successivo assegnati in sede di riparto del Fondo di cui all'articolo 6 della legge regionale 28 gennaio 2014 n. 5 e successive modificazioni, nonché, parimenti, una riduzione del 10 per cento per ogni mese di ritardo dell'indennità di funzione del Sindaco così come determinata dalla normativa vigente.*
2. *Il Consiglio comunale, entro dieci giorni dalla presentazione della relazione, esprime in seduta pubblica le proprie valutazioni. In caso di inadempienza protratta per oltre 60 giorni di quanto disposto dal presente comma l'Assessore regionale per le autonomie locali e la funzione pubblica nomina, ai sensi di quanto disposto dall'articolo 24 della legge regionale 3 dicembre 1991 n.44, un commissario ad acta con poteri sostitutivi che entro 15 giorni provvede a convocare il consiglio comunale e assicura l'adempimento di quanto disposto dal presente comma. Per ogni mese di ritardo la cui causa sia da imputare ai consiglieri comunali del comune inadempiente è determinata una riduzione del 10 per cento dell'importo dei gettoni di presenza corrisposti ai consiglieri comunali.*
3. *Il Sindaco partecipa alla seduta del consiglio comunale dedicata alla valutazione della relazione di cui al presente articolo. L'inadempienza di quanto disposto dal presente comma determina una riduzione del 10 per cento per ogni mese di ritardo dell'indennità di funzione del sindaco così come determinata dalla normativa vigente”;*

**Vista** la Circolare n. 11 del 23.07.2025 della Regione Siciliana – Assessorato delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica – Dipartimento delle Autonomie Locali – Servizio 3 avente ad oggetto “Relazione sullo stato di attuazione del programma. L.R. 31 gennaio 2024 n.3 art.119 – Attività di

monitoraggio relativa all'applicazione della norma a regime" con la quale è stato predisposto un apposito modulo di rilevazione da trasmettere al succitato Assessorato entro il 16.09.2025;

**Preso atto** che con nota acquisita al prot.n. 6191 del 29.07.2025 il Sindaco ha presentato la Relazione annuale relativa periodo 01.06.2024 - 01.06.2025, che si allega al presente provvedimento a costituirne parte integrante e sostanziale;

**Fatto presente** che in base alla succitata normativa il Sindaco partecipa alla seduta del consiglio comunale dedicata alla valutazione della relazione;

**Acquisito** il parere in ordine alla regolarità tecnica attestante la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art. 53 della legge 08.06.1990 n. 142 come recepita con l'art. 1 comma 1 lett. i) della L.R. 11.12.1991n. 48, come sostituito dall'art. 12 comma 1 punto 1 della L.R. n. 30 del 23.12.2000;

**Visto** lo Statuto comunale;

**Visto** il D.lgs. 267/2000 e s.m.i.;

**Visto** l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana

## **PROPONE**

### **AL CONSIGLIO COMUNALE**

**Di esprimere** in seduta pubblica le proprie valutazioni sulla Relazione annuale relativa periodo 01.06.2024 - 01.06.2025, presentata dal Sindaco con nota acquisita al prot.n. 6191 del 29.07.2025 e che si allega al presente provvedimento a costituirne parte integrante e sostanziale;

**Di pubblicare** il presente provvedimento all'Albo pretorio on line ed in Amministrazione Trasparente.

Il Sindaco  
Dott. Moschella Gianfranco

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 del 06/08/2025

Il presente verbale, viene sottoscritto come segue

IL PRESIDENTE  
**Dott. Briguglio Letterio**

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
Sig.ra Di Blasi Maria Luisa

II SEGRETARIO COMUNALE

**Dott.ssa Minissale Giuseppina**

### **PUBBLICAZIONE DEL PROVVEDIMENTO**

Il sottoscritto Segretario Comunale dispone che la presente deliberazione del Consiglio Comunale sia pubblicata all'Albo Pretorio on-line per giorni 15 consecutivi a far data dal \_\_\_\_\_ Reg n. \_\_\_\_\_

Dalla Residenza Comunale, li \_\_\_\_\_

**L'addetto alla pubblicazione**

**Il Segretario Comunale**

### **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del Responsabile dell'Albo Pretorio on - line, certifica che la presente deliberazione, è stata pubblicata ai sensi dell'art. 11 comma 1 della L.R. n. 44/1991, all'Albo Pretorio on - line per 15 giorni consecutivi, dal 11/08/2025 al 26/08/2025

Dalla Residenza Comunale, li \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale  
**Dott.ssa Minissale Giuseppina**

### **CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Il Segretario Comunale, certifica:

X	Che la presente deliberazione, è divenuta esecutiva il _____ decorsi dieci giorni dalla data di pubblicazione all'Albo Pretorio on-line, ai sensi dell'art.12 della L.R. 03/12/1991, n. 44.
	Che la presente deliberazione, è stata dichiarata immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 03/12/1991, n. 44.

Il Segretario Comunale  
**Dott.ssa Minissale Giuseppina**





# Comune di Scaletta Zanclea

CITTÀ METROPOLITANA DI ME

---

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

**PER LA PROPOSTA N. 29 DEL 29/07/2025**

**CON OGGETTO**

**RELAZIONE ANNUALE DEL SINDACO SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA, AI SENSI DELL'ART. 17 DELLA L.R. 7/1992 E S.M.I. DAL 01.06.2024 AL 01.06.2025 - VALUTAZIONI.**

**IL RESPONSABILE DELL'AREA SERVIZI GENERALI**

ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, della L.R. 48/1991, così come modificato dall'art. 12 della L.R. 30/2000

**ESPRIME**

parere **Favorevole** in ordine alla regolarità tecnica dell'atto attestando la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

**Scaletta Zanclea 29/07/2025**

**IL Responsabile dell'Area**

**Micalizzi Maria**



# COMUNE DI SCALETTA ZANCLEA

CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

## ATTESTAZIONE DI REGOLARITA' CONTABILE

PER LA PROPOSTA N. 29 DEL 29/07/2025

CON OGGETTO

**RELAZIONE ANNUALE DEL SINDACO SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA, AI SENSI DELL'ART. 17 DELLA L.R. 7/1992 E S.M.I. DAL 01.06.2024 AL 01.06.2025 - VALUTAZIONI.**

Il Responsabile dell'Area Economico Finanziaria

ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, della L.R. 48/1991, così come modificato dall'art. 12 della L.R. 30/2000

ESPRIME

parere Favorevole per la regolarità contabile dell'atto.

ai sensi dell'art. 53 della legge 142/90, così come recepito dalla L.R. 48/91, così come modificato dall'art. 12 della L.R. 30/2000

ATTESTA

Che l'approvazione del presente provvedimento x comporta    non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Anno	Imp / Sub	Codice	Capitolo	Importo €
------	-----------	--------	----------	-----------

Scaletta Zanclea, 30/07/2025

Il Responsabile dell'Area  
Dott.ssa Antonella Bongiorno

