



# COMUNE DI SCALETTA ZANCLEA

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

COPIA

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: INTERROGAZIONE PROT. N. 8541 DEL 14.12.2023 A FIRMA DEL CONSIGLIERE BRIGUGLIO TINDARO AVENTE AD OGGETTO: "INTERROGAZIONE INERENTE AI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE LOCALI EX SCUOLA ELEMENTARE SITA IN GUIDOMANDRIA SUPERIORE- FRAZIONE DI SCALETTA ZANCLEA"	N.	8
	DEL	16/02/2024

L'anno **duemilaventiquattro** , il giorno **sedici** , del mese di **febbraio** , dalle ore **16:30** alle ore 19:15, nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, convocato con avvisi scritti e recapitati ai sensi di Legge, su determinazione del Presidente del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica Ordinaria di Prima convocazione.

Risultano presenti all'appello nominale i seguenti Consiglieri comunali:

	Presenti	Assenti
1) Briguglio Letterio	X	
2) Arena Salvatore		X
3) Cannistraci Simona	X	
4) Di Blasi Maria Luisa	X	
5) Arria Andrea	X	
6) Parisi Pietro Maria	X	
7) Italiano Caterina	X	
8) Basile Sonia	X	
9) Briguglio Tindaro	X	
10) Briguglio Mario	X	
<b>Totali</b>	<b>9</b>	<b>1</b>

Consiglieri assegnati n°10 – Consiglieri in carica n°10

Consiglieri presenti n° 9 , assenti n° .01

Assume la presidenza il Presidente Del Consiglio Comunale Dott. Briguglio Letterio.

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Dott.ssa Minissale Giuseppina.

Partecipa il Sindaco Dott. Gianfranco Moschella, Il Vice Sindaco e l'Assessore Carbone Antonio

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente del Consiglio comunale Dott. Briguglio Letterio dà lettura dell'interrogazione prot.n. 8541 del 14.12.2023 a firma del consigliere Briguglio Tindaro avente ad oggetto "Interrogazione inerente i lavori di riqualificazione locali ex scuola elementare sita in Guidomandri superiore - frazione di Scaletta Zanclea".

Risponde il Sindaco Dott. Moschella Gianfranco che preliminarmente dà lettura di una propria relazione, redatta con l'ausilio del Vice Sindaco, che successivamente consegna al Segretario Comunale affinché venga allegata al presente verbale.

Di seguito il Sindaco fa presente che in questo contesto ad oggi per ritardi accumulati sono state avviate le procedure di definanziamento e che due sono le strade che il Comune può seguire, la prima strada sul decreto definitivo di definanziamento e per questo si consulterà con un legale al fine di capire se il 30 giugno il termine era perentorio o ordinatorio anche perché l'impegno dei lavori che si sarebbe mantenuto si completava soltanto nel 2026. Fa presente inoltre che in maniera oculata non si è generato un debito fuori bilancio che si sarebbe generato se fosse stato dato l'incarico di progettazione. Precisa che la seconda strada, è quella politica, in quanto considerato che originariamente questa era una linea di intervento a carico interamente del MIUR si deve capire se questo genere di finanziamento può ritornare alla "casa madre" e quindi rientrare in un finanziamento direttamente del MIUR.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro chiedendo al Sindaco se si sente soddisfatto.

Il Sindaco Dott. Moschella Gianfranco risponde che non è soddisfatto in quanto è un fallimento perché si tratta di situazioni in cui ci si rende conto che il tutto parte nel 2021 mentre la gara viene fatta solo a ridosso della scadenza tramite la Cuc di Letojanni alla quale tra l'altro hanno aderito diversi comuni ionicini.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro affermando che se non è soddisfatto il Sindaco, figuriamoci se può essere soddisfatta la minoranza. Fa presente che il Sindaco ha ricostruito tutti i passaggi, ma è necessario capire perché si è arrivati al definanziamento e le relative responsabilità. Afferma che al di là della responsabilità politica che è sempre del Sindaco, come affermato dallo stesso, è necessario capire quali sono stati i disservizi e gli errori in buona fede, da parte di tutti, che hanno prodotto il definanziamento. Ancora fa presente, trattandosi di fondi PNRR, che intende capire il contributo che su questa vicenda ha dato l'esperto che il Comune ha e che costa 38 mila euro l'anno, in quanto in questo contesto lo stesso assume una figura di assoluto rilievo. Evidenzia che se il Comune ha preso una figura di esperto a supporto degli uffici è importante capire il suo ruolo in tale vicenda. Evidenzia poi per quanto riguarda le vie alternative che non è da sottovalutare il Ministero per il Sud, perché c'è l'impegno politico assunto pubblicamente tanto dal Presidente del Consiglio dei Ministri quanto dal Ministro per il Sud di recuperare tutto il parco progettuale dei Comuni che sotto l'aspetto organizzativo - per difficoltà di organizzazione, di organigramma, di risorse interne al Comune o di risorse esterne (come potrebbe essere in questo caso la Cuc) - hanno avuto il Decreto ma che poi si sono visti attivare le procedure di definanziamento. Afferma che questo è un suo consiglio che butta sul tavolo ed un'altra strada da non scartare a priori oltre le due strade che il Sindaco ha indicato e che sono tecnicamente corrette e coerenti. Precisa che, come ha sempre detto, ci vuole controllo, analisi ed anche proposte. Fa presente che l'Europa non ha la stessa interpretazione che ha l'Italia, dove non c'è niente di definitivo di ciò che è provvisorio, sui tempi e le procedure, ed inoltre che l'Italia a sua volta deve rendicontare a Bruxelles. Evidenzia che la minoranza non dice solo no, ma fa anche proposte ed anticipa che a breve depositerà delle proposte per migliorare la funzionalità del consiglio comunale. Rammenta in proposito al Presidente del Consiglio Comunale, relativamente

ai tempi di riscontro delle interpellanze, che l'art.20 dello Statuto comunale, che è norma di rango superiore rispetto al Regolamento, nei primi tre commi stabilisce senza alcuna ombra di dubbio come le stesse vanno gestite e che la risposta va data, sia in forma orale che scritta, entro 30 giorni. Fa presente che alcuni comuni hanno sistemato la situazione prevedendo con delle buone prassi di dedicare delle sedute ad hoc cadenzate per le interpellanze, anche perché in alcuni comuni succedeva, mentre questo non succede nel Comune di Scaletta Zanclea, che al momento della trattazione delle interpellanze la maggioranza si alzava e faceva cadere il numero legale. Di seguito procede a dare lettura dell'art. 20 dello Statuto comunale.

Interviene il Presidente che chiede al consigliere di minoranza Briguglio Tindaro se è soddisfatto o meno.

Risponde il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro affermando di non essere soddisfatto come non è neanche soddisfatto l'interpellato. Evidenzia che non si era mai verificata una cosa del genere.

Interviene il capogruppo della minoranza consiliare Dott. Briguglio Mario affermando di voler dare un consiglio al Sindaco da parte di chi ha vissuto una situazione più o meno simile. Ricorda che quando era Sindaco, durante la prima legislatura, era stato assegnato al Comune un finanziamento di 200 mila euro per la biblioteca con il decreto Mille proroghe e poi per una serie di incomprensioni sfuggì che si doveva fare la gara di appalto entro un certo periodo e quindi arrivò la comunicazione che questo finanziamento fu perso. Ricorda che allora si parlò della strada legale, ma lui decise di non percorrerla e che in quel periodo c'era il governo Prodi di sinistra. Afferma che la politica deve essere sempre considerata e che la strada politica debba essere sempre perseguita. Afferma di voler ringraziare l'allora Presidente della Commissione bilancio del Senato, Enrico Morando, al quale lui prospettò la situazione recandosi a Roma diverse volte e che lo stesso capì la situazione e prese l'impegno di risolvere la questione, impegno che poi riuscì a mantenere, inserendolo prima in Commissione bilancio e poi approvandolo con la legge finanziaria con la conseguenza che dal finanziamento perso il Comune è riuscito poi a riottenere i 200 mila euro. Consigliava pertanto al Sindaco, dopo il fallimento del definanziamento, di perseguire la strada politica.

Risponde il Sindaco Dott. Moschella Gianfranco affermando che in questo contesto la prima strada da perseguire è quella politica, senza escludere nulla.

Interviene il capogruppo della minoranza consiliare Dott. Briguglio Mario chiedendo al Sindaco, in seguito a quello che è successo, se pensa che sia giusto revocare l'affidamento di incarico all'esperto PNRR, in quanto se il Comune paga un esperto quantomeno lo stesso deve seguire le pratiche e che in questa vicenda abbia un minimo di responsabilità.

Risponde il Sindaco Dott. Moschella Gianfranco facendo presente che in questa situazione non vuole individuare responsabilità e non intende scagliarsi contro i professionisti ed il loro lavoro. Afferma che crede che, al di là delle valutazioni nei confronti dell'esperto, nella fattispecie proprio lui, che gli pare essersi insediato il 15 marzo ed il tempo massimo di questa pratica era il 30 giugno, non abbia alcuna responsabilità specifica. Ricorda che la procedura è partita nel 2021, che l'ufficio tecnico ha lavorato bene e che il problema è nato perché si sono accumulati ritardi con la centrale di committenza. Ribadisce che in questa fattispecie all'esperto Ing. Di Natale nessuna responsabilità può essere additata e che in proseguio si vedrà se fa bene il suo lavoro o meno.

Interviene l'Assessore Cifalà Domenico precisando che il Comune di Scaletta ha trasmesso la determina a contrarre l'8 febbraio 2023 ed il termine ultimo per l'aggiudicazione dei lavori era fissato al 20 giugno 2023 e quindi non era prospettabile a priori un ritardo così notevole nella gara per l'affidamento del SIA da parte della centrale di committenza, nonostante fosse una procedura negoziata con l'offerta economicamente più vantaggiosa - dove si valuta sia l'offerta tecnica che

quella economica e per tale motivo non ha nessun rimpianto. Afferma che il Comune è stato vittima del sistema PNRR in quanto non sono state previste procedure semplificate e non è stata prevista la proroga per i comuni costretti a rivolgersi alla centrale di committenza. Precisa che secondo lui sarà difficile mantenere questo finanziamento, quanto meno a valere sul PNRR, in quanto a differenza di quanto ha ricordato il Dott. Briguglio Mario per il definanziamento avuto a suo tempo, fattispecie in cui il finanziamento era comunque del governo italiano, in questo caso si tratta di un finanziamento che prevedeva delle milestones europee, quale appunto il termine per l'aggiudicazione dei lavori, senza alcuna discrezionalità in capo al governo italiano.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro ribadendo il suo consiglio di perseguire la strada del Ministero per il Sud e prendendo atto che, in base alle conclusioni della discussione fatta sull'argomento durante la presente seduta, risulta che la responsabilità è della centrale di committenza.

Interviene il Sindaco Dott. Moschella Gianfranco affermando che sarebbe ingeneroso dire che la responsabilità è del Rup, ovvero del direttore dei lavori, ovvero dell'esperto, per cui la responsabilità del ritardo risulta essere quella della Cuc.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro affermando che quindi il problema è che l'ente ha subito un ritardo ed ha perso un finanziamento di due milioni di euro per responsabilità della Cuc per cui chiede, sia al Sindaco che all'Assessore al contenzioso, se intendono prendere iniziative nei confronti della Cuc.

Risponde il Sindaco Dott. Moschella Gianfranco affermando che è chiaro che come terzo chiamato in causa, in un confronto legale che si aprirà nel caso di un contenzioso con il Ministero, si chiamerà in causa anche la Cuc per perdita di chance.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro concludendo che dopo ampia discussione sia l'interrogante che l'interrogato si sono dichiarati insoddisfatti - ribadendo che questo è "un unicum" mai verificatosi - e che vi la possibilità di una apertura di contenzioso.



# COMUNE DI SCALETTA ZANCLEA

Città Metropolitana di Messina

Telefono : 090 - 9596711

P. I. 00393920830

Fax : 090 - 951239

OGGETTO: PNRR M4C1I1.1 -*“Riconversione ed adeguamento sismico ex Scuola Materna di Guidomandri Superiore in Centro Polifunzionale per le famiglie”*. – Comune di Scaletta Zanclea (ME) CUP B54E21001210001.

- il Ministero dell’Istruzione ed il Ministero dell’Interno in collaborazione con il Ministero dell’Economia e delle Finanze e con il Dipartimento per le politiche della Famiglia, giusto prot.0037719 del 22/03/2021, ha pubblicato apposito Avviso per “Interventi di messa in sicurezza, ristrutturazione, riqualificazione o costruzione di edifici di proprietà dei Comuni destinati ad Asili Nido e Scuole dell’Infanzia ed a Centri Polifunzionali per i servizi alla famiglia”; a valere sui finanziamenti di cui all’art. 1 comma 59 , legge 27 dicembre 2019 , n. 160 .
- con determinazione del Responsabile dell’Area Tecnico Manutentiva n.248 R.G. del 14.05.2021 è stato incaricato quale RUP il Geom. Giuseppe Morabito e quale progettista del progetto di fattibilità tecnica economica (PFTE) il Geom. Giuseppe Caruso;
- il PFTE, dell’importo complessivo di euro 2.000.000,00, è stato approvato in linea tecnica con parere del 17.05.2021 e in linea amministrativa con deliberazione di G.M. n.113 del 18.05.2021 ed è stato inserito nella piattaforma all’uopo prevista;
- con D.M. 22.09.2022 di scorrimento precedente graduatoria, notificato in data 16.10.2022 , è stato finanziato l’intervento che è confluito nei cosiddetti “ progetti in essere “ della Missione 4 Componente 1 Intervento 1.1 del PNRR ;
- con deliberazione di Giunta Municipale n.27 del 24.01.2023 è stata effettuata la presa d’atto del finanziamento dell’intervento in oggetto, giusto D.M. 22.09.2022, dell’Accordo di concessione di finanziamento e meccanismi sanzionatori del 31.10.2022, dell’Addendum all’Accordo di concessione del 04.01.2022, nonché sono state assegnate le somme al Responsabile dell’Area Tecnico-Manutentiva per i provvedimenti di competenza per la realizzazione dell’intervento;
- poiché l’ importo del S.I.A. di progettazione esecutiva era superiore alle soglie di cui all’articolo 1, comma 2, lettera a), del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 settembre 2020, n. 120” , l’ Ente è stato costretto a rivolgersi ad una C.U.C. qualificata per l’espletamento della procedura di affidamento del superiore S.I.A., per cui con deliberazione di G.M. n.278 del 09.12.2022 è stato preso atto dell’adesione alla CUC di Letojanni;

- con determinazione n.71 R.G. del 08.02.2023 è stata indetta la procedura negoziata, senza bando, di cui all'articolo 63 del Codice dei contratti pubblici, per l'affidamento del S.I.A. di progettazione definitiva ed esecutiva, redazione relazione geologica, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione lavori, misura e contabilità, liquidazione, effettuazione indagini da campo (strutturali e geologiche) e prove di laboratorio a supporto delle attività di progettazione dei lavori di "Riconversione ed adeguamento sismico ex Scuola Materna di Guidomandri Superiore in Centro Polifunzionale per le famiglie". CUP B54E21001210001 - CIG 9641243D67. Importo a base d'asta euro 212.649,54, oltre Cassa e IVA a termine di legge. *(procedura negoziata, senza bando, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) della legge n. 120/2020, e con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt.36, comma 9-bis, e 95, comma 3, lett. b);*
- la superiore CUC, **in esito alla considerevole mole di procedure da espletare**, ha trasmesso la proposta di aggiudicazione del S.I.A. solo in data 21.06.2023 ;
- con propria determinazione n. 161 del 28 giugno 2023 , il Responsabile Area Tecnico – Manutentiva ha aggiudicato il SIA di progettazione definitiva ed esecutiva , redazione relazione geologica , coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione , direzione lavori , misura e contabilità , liquidazione , effettuazione indagini da campo e prove di laboratorio a supporto delle attività di progettazione dei lavori in oggetto , al RTP Motta Ingegneri e Architetti s.r.l. e Geol. Alessandro Spampinato per l'importo contrattuale pari a € 210.000,14 ;
- il comune di Scaletta Zanclea , non avendo per le motivazioni sopra addotte potuto rispettare il termine del 30.06.2023 previsto per l'aggiudicazione dei lavori , con nota prot. n. 4556 del 07.07.2023 , indirizzata al D.G. dell'Unità di Missione per il PNRR presso il MIUR , chiedeva una proroga al suddetto termine ed autorizzazione alla prosecuzione della procedura di realizzazione dell'intervento ( progettazione esecutiva – affidamento lavori – esecuzione lavori ) ;
- la superiore nota , nonostante i numerosi solleciti intercorsi , veniva riscontrata **solo** in data 17.11.2023 con una PEC nella quale , al di là di una erronea indicazione del CUP , si comunicava , in considerazione della mancata aggiudicazione dei lavori entro il termine del 30.06.2023 , delle interlocuzioni con la Commissione vista la fattispecie dell'intervento e delle verifiche già effettuate sulla misura in esame , diniego alla prosecuzione delle attività al fine di procedere con una aggiudicazione tardiva ;
- Con nota n. 19799 del 14/02/2024, per non avere rispettato i termini originariamente previsti per l'aggiudicazione dei lavori, è stato comunicato l'avvio della procedura di decadenza del finanziamento.

Il Sindaco





# COMUNE DI SCALETTA ZANCLEA

CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

## ATTESTAZIONE DI REGOLARITA' CONTABILE

PER LA PROPOSTA N. 7 DEL 06/02/2024

CON OGGETTO

INTERROGAZIONE PROT. N. 8541 DEL 14.12.2023 A FIRMA DEL CONSIGLIERE BRIGUGLIO TINDARO AVENTE AD OGGETTO: "INTERROGAZIONE INERENTE AI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE LOCALI EX SCUOLA ELEMENTARE SITA IN GUIDOMANDRIA SUPERIORE- FRAZIONE DI SCALETTA ZANCLEA"

Il Responsabile dell'Area Economico Finanziaria

ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, della L.R. 48/1991, così come modificato dall'art. 12 della L.R. 30/2000

ESPRIME

parere Favorevole per la regolarità contabile dell'atto.

ai sensi dell'art. 53 della legge 142/90, così come recepito dalla L.R. 48/91, così come modificato dall'art. 12 della L.R. 30/2000

ATTESTA

Che l'approvazione del presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Anno	Imp / Sub	Codice	Importo €
------	-----------	--------	-----------

Scaletta Zanclea, 16/02/2024

Il Responsabile dell'Area  
Dott.ssa Antonella Bongiorno

Spett. Sindaco  
Del Comune di Scaletta Zanclea (ME)

Spett. Presidente del Consiglio Comunale  
Del Comune di Scaletta Zanclea (ME)

Spett. Assessore ai Lavori Pubblici  
Del Comune di Scaletta Zanclea (ME)

Oggetto: Interrogazione inerente "Lavori di riqualificazione locali ex scuola elementare sita in  
Guidomandri Superiore-fraz di Scaletta Zanclea

Il sottoscritto Tindaro Briguglio, n.q. di Consigliere Comunale a far richiesta di quanto segue

Premesso

Che lo scrivente ha avuto notizia, durante la recente campagna elettorale per le elezioni amministrative  
da i soggetti indicati nella presente, che il bene individuato in oggetto risulterebbe interessato da un  
finanziamento per la riqualificazione dello stesso

Si richiede

Di conoscere lo stato attuale dell'iter del medesimo progetto a dire degli indirizzi finanziati nell'ambito  
dell'attuazione del PNRR ( Piano Nazionale Ripresa e Resilienza)

Il relativo cronoprogramma per la realizzazione dell'opera in questione .

Scaletta Zanclea li 14/12/2023



Deliberazione del Consiglio Comunale n. 8 del 16/02/2024

Il presente verbale, viene sottoscritto come segue

IL PRESIDENTE  
F.to Briguglio Letterio

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
Cannistraci Simona  
F.to

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott.ssa Minissale  
Giuseppina

### PUBBLICAZIONE DEL PROVVEDIMENTO

Il sottoscritto Segretario Comunale dispone che la presente deliberazione del Consiglio Comunale sia pubblicata all'Albo Pretorio on-line per giorni 15 consecutivi a far data dal \_\_\_\_\_ Reg n. 156 dal 23-02-2024 al 09-03-2024

Dalla Residenza Comunale, li \_\_\_\_\_

L'addetto alla pubblicazione  
F.to

Il Segretario Comunale

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del Responsabile dell'Albo Pretorio on - line, certifica che la presente deliberazione, è stata pubblicata ai sensi dell'art. 11 comma 1 della L.R. n. 44/1991, all'Albo Pretorio on - line per 15 giorni consecutivi, dal al

Dalla Residenza Comunale, li \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale  
F.to Dott.ssa Minissale Giuseppina

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il Segretario Comunale, certifica:

X	Che la presente deliberazione, è divenuta esecutiva il _____ decorsi dieci giorni dalla data di pubblicazione all'Albo Pretorio on-line, ai sensi dell'art.12 della L.R. 03/12/1991, n. 44.
	Che la presente deliberazione, è stata dichiarata immediatamente esecutiva, ai sensi dell' art. 12 comma 2° della L.R. 03/12/1991, n. 44.

Il Segretario Comunale  
F.to Dott.ssa Minissale Giuseppina