



COMUNE DI SCALETTA ZANCLEA  
CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

n. \_\_\_\_\_ di prot.

n. 09 Reg. Delib.

**COPIA DELIBERAZIONE  
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO: Interrogazione nota prot. n. 1299 del 27.02.2023 del Consigliere Briguglio Tindaro.**

L'anno duemilaventitré, il giorno sette del mese di marzo alle ore 16,00 e segg. alla seduta di 17 convocazione, disciplinata dall'art. 50 della L.R. 9/1984 e s.m.i., in sessione ordinaria di prosecuzione seduta pubblica, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma dell'art. 48 dello stesso ordinamento, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	PRESENTI	CONSIGLIERI	PRESENTI
LE CAUSE ANDREA	X	URBANO CARMEN	=
CANNISTRACI SIMONA	X	BASILE SONIA	=
CORDARO ANNALISA	X	BRIGUGLIO MARIO	=
DE BLASIMARIA LUISA	X		
BRIGUGLIO TINDARO	X		
BRIGUGLIO LETTERIO	X		
FEDERICO SIMONA	=		
Assignati n. 10	In carica n. 10	Assenti n. 04	Presenti n. 06

La seduta è pubblica.

Partecipa il Segretario del Comune, Dott.ssa Giuseppina Minusale.

Assume la Presidenza dell'adunanza il Dott. Le Cause Andrea, nella qualità di Presidente del Consiglio.

Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco Dott. Guisafano Moschella e il Vice Sindaco Domenico Catala.

Il Presidente del Consiglio comunale Dott. Le Casse Andrea dà lettura dell'interrogazione di cui alla nota prot.n. 1299 del 27.02.2023 del consigliere Briguglio Tindaro, che si allega al presente verbale a costituire parte integrante e sostanziale.

Al termine della lettura il Presidente evidenzia che ai sensi di quanto disposto dall'art. 13 comma 5 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale l'interrogante ha diritto a rispondere per 5 minuti in merito all'essere o meno soddisfatto della risposta data dall'interrogato, senza apertura di discussione.

Interviene il consigliere Briguglio Tindaro che precisa che la sua è stata una richiesta cautelativa e prende atto di quanto detto dal Presidente.

Il Presidente risponde evidenziando che si è vicini alle elezioni amministrative e quindi vorrebbe che questo quinquennio si concludesse in maniera serena.

Risponde il consigliere comunale Briguglio Tindaro affermando che se non sarà soddisfatto della risposta potrà sempre presentare un'altra interrogazione.

Alla interrogazione risponde il Sindaco Dott. Muschella Gianfranco affermando che si è reso necessario potenziare il recupero delle entrate anche al fine di garantire il principio di equità tra i contribuenti che pagano e quelli che non pagano, oltre al fatto che era vicino il rischio della prescrizione. I crediti da massa attiva erano prima, durante il periodo del dissesto finanziario, in gestione dell'CSL ed alla chiusura del dissesto sono transitati di nuovo al Comune. Precisa che si è affidato tale servizio all'esterno in quanto risolvente le problematiche esistenti in Comune, le procedure esecutive sono molto complesse rispetto a quelle di accertamento ordinario. Spiega che si è proceduto all'emissione e notificazione dei cartelli tributari e non, per un importo complessivo di euro 178.087,00 afferenti ad IMU 2015-2016, IDRICO 2011-2012, contravvenzioni Codice della strada 2017-2018 a mezzo di ingiunzione di pagamento rinforzata come da combinato disposto RD 609/1910 e DPR 802/1973, nei tempi e nelle modalità previste dalla vigente Legge 180/2019 art. 1 commi 782 e seguenti. Ancora precisa che la Società ha dato supporto all'Ente per tutte le attività di gestione delle richieste di revisione degli atti in autotutela, richieste di accesso ai piani di rientro per condizioni economiche disagiate ed ogni supporto per la migliore comprensione degli atti emessi attraverso consulting telefonico e telematico.

Interviene il consigliere Briguglio Tindaro precisando che questo front office è stato attivato solo nel settembre 2022 in seguito alla emersione degli atti esecutivi.

Continua il Sindaco facendo presente che si è anche proceduto all'interfacciamento sistematico con l'ente per la gestione e la revisione delle pratiche, essendo gli atti prodromici generati ed a carico dell'ente, parte attiva nell'attività di formazione delle liste degli accertamenti emessi ovvero dei solleciti relativi alle entrate patrimoniali. Gli incassi della fine ingiuntiva sono stati € 34.654,00. Decorso i termini, si è provveduto all'attivazione delle procedure esecutive, con una prima tornata di pignoramento su tutte le posizioni non saldate ovvero parzialmente saldate che avessero notifica positiva dell'atto ingiuntivo. Si sono attivate le procedure per 218 posizioni per un carico complessivo di € 109.617,96 portando nelle casse dell'ente, al termine della prima tornata, un incasso di €42.146,31 pari al 38,44% sul pignorato. Precisa che le attività sono ancora in essere, con particolare riguardo alla notifica di atti ancora non prescritti, effettuando verifiche SIATEL negli indirizzi e avviando la relativa ripostulazione prodromica alla successiva attività esecutiva. Ad oggi le attività sono ancora in essere e si concluderanno con la rendicontazione finale delle partite saldate e delle partite insigibili.

Interviene il consigliere Tondaro-Briguglio che fa presente di avere capito che il contratto alla Società non è stato rinnovato.

Risponde il Sindaco affermando che per un eventuale proseguo e rinnovo del contratto ci sarà un eventuale confronto e che, data la vetustà delle entrate, ci voleva tale forma aggressiva posta in essere. Precisa che, le successive forme di riscossione le deciderà la prossima Amministrazione.

Interviene il consigliere Briguglio Tondaro affermando che si tratta sicuramente di una prerogativa dell'Amministrazione e che, comunque, se gli fosse in merito stato chiesto un consiglio, lui avrebbe dato altre soluzioni. Afferma che la problematica si è aperta nel 2022, quando lui ne è venuto a conoscenza, non essendo stato informato dal Sindaco e dal Vice Sindaco, tramite l'istanza che gli ha fatto pervenire delle osservazioni. Fa presente comunque che l'attività di monitoraggio è stata intrapresa solo dopo che sono stati pignorati i conti correnti dei cittadini e quindi è stata un'attività fatta "a valle" e non "a monte". Afferma inoltre che la Società ha svolto il proprio servizio con leggerezza e commettendo degli errori. Infine evidenzia che anche se alcuni pignoramenti sono stati sbloccati, comunque lo stesso sono state pagate le relative spese bancarie da parte dei contribuenti.

Interviene la Dott.ssa Bongiorno Antonella facendo presente comunque che di queste spese bancarie non dovute se ne farà carico il Comune che le rimborserà ai contribuenti.

Risponde il consigliere Briguglio Tondaro precisando che ad oggi non è stato effettuato alcun rimborso e che non è stata data alcuna risposta agli utenti. Chiede infine per quali atti sono state fatte le verifiche al SIATEL.

Risponde il Sindaco precisando che si tratta degli atti di cui al primo tentativo fatto al 31 dicembre 2021.

Infine il consigliere Briguglio Tondaro afferma di ritenersi soddisfatto per la risposta del Sindaco nella misura in cui ha risposto alla ratio della interrogazione, ma di non essere soddisfatto della scelta fatta dall'Amministrazione e dell'operato della Società.

Indirizzo Brigaglia  
Consigliere Comunale  
del Comune di Soaletta Zanolea (ME)

INDIUTATO A MEZZO PEC, A [indiatop@comunesoalettazanolea.it](mailto:indiatop@comunesoalettazanolea.it)

Spett. Sindaco  
del Comune di Soaletta Zanolea (ME)

Spett. Presidente del Consiglio Comunale  
del Comune di Soaletta Zanolea (ME)

Spett. Segretario  
del Comune di Soaletta Zanolea

Oggetto: Interrugazione ai sensi dell'art. 13 del Regolamento del Consiglio Comunale del Comune di Soaletta Zanolea (ME).

Il sottoscritto Consigliere Comunale Diego Brigaglia, ha esposto quanto di seguito esposto:

#### PREMESSO

Che con Delibera di Giunta Municipale del 16/03/2021, Reg.Del. n.42, la G.M. ha autorizzato e per affidamento del servizio incarica tutte le entrate, sia per la fase preliminare che per la fase di accertamento e di riscossione contiva al Resp. Area Econ. Fin. Delfino

Che nella Delibera di cui sopra la G.M. nella figura del preponente, dichiara di non verificare che al momento il Comune non ha al proprio interno le risorse umane sufficienti ed idonee informative adoperati per poter svolgere autonomamente ed in maniera efficace l'attività di riscossione contiva delle entrate

Che nell'atto sopra richiamato vengono individuati tra le direttive indicate al Resp. Area "complesse" - devono essere garantite adeguato personale amministrativo per l'adempimento della conferma l'attuale forma di gestione diretta

Che con propria determinazione il Resp. Area Economico-Finanziaria al oggetto "autorizza incarichi mediante Ordine Diretto di Assegni sul MEPA per l'affidamento del servizio incarica tutte le entrate comunali, sia per la fase preliminare che per la fase di accertamento e riscossione contiva per l'anno 2021-Dalla la Circolare N.41 - Impegno di Spesa C.N. 11/11/2021

Che l'interrogante con propria nota inviata all'Ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale al Sindaco acclarata al protocollo Generale 7019/2022, richiedeva copia della documentazione incarica quanto sopra premesso, richiedeva copia del Rendiconto di Stato 28/12/2022 in data 05/05/2022

Che la richiesta documentale si materializza in quanto verbale segnalato in data 05/05/2022 presso i confronti dell'entrata ed interruzione e non vice, come da esecuzioni rilasciate, dell'Ufficio

di Presidenza del Consiglio Comunale nella seduta del 28/11/2022 nei confronti del Sindaco in merito a tale argomento.

Tutto ciò premesso

Si chiede di conoscere:

Quali attività di verifica sul personale e sui clienti sarebbe stata espletata dal proprietario della Ditta di G.M. richiamata nelle promesse sui singoli uffici sottoposti in merito.

Come lubrificante o chi per lei eroghi "adeguate giornate di free-office" nei confronti dell'utenza e quale sia il calendario delle stesse.

Quali attività di verifica e "controllo" sia stata espletata o meno nel tempo nei confronti della "Infermeria" e del suo operato e come eventualmente la stessa si sia comportata.

Quali siano i rapporti attuali alla fine odierna in essere tra il Comune di Staletta Emulea e l'Azienda sopra richiamata.

Quali siano stati in termini percentuali ed assoluti gli ingenti recuperi mediante procedure esecutive comprensive quelle oggetto di successi e rimborsamenti, come comunicato dal Sindaco nella seduta di C.C. Del 28/11/2022, a fronte di quelli affidati alla "Infermeria" ed "altre ditte".

Facendo salvo il diritto alla Fagnanella, di integrare in seguito in presenza dell'Ufficio di Presidenza, o con successivi atti secondo regolamento di Consiglio Comunale, la presente interrogazione in funzione del cortese riscontro alle singole questioni poste.

Cordialmente:

Enrico Prigutti  
Consigliere Comunale



La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
F.to Dott. Andrea Le Cause

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
F.to Dott.ssa Annalisa Cordano



IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott.ssa Giuseppina Minissale

	Il presente atto, è stato pubblicato all'Albo cartaceo e telematico Comunale <u>10/03/2023</u> Col. n. <u>823</u> del fog. pubblicazione
--	--

Il sottoscritto SEGRETARIO COMUNALE, visto gli atti di cui sopra,

**ATTESTA**

Che la presente deliberazione, ai sensi della L.R. 3 dic. 1993, n.44:

- è stata resa efficace all'Albo Pretorio il **10/03/2023** per rimanere per giorni 15 consecutivi ( art.13 c.14 L.R. 44/91 e succ. mod. e integ. )

Dalla Residenza Municipale, il



IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott.ssa Giuseppina Minissale

**LA PRESENTE DELIBERAZIONE È DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO**

- perché è stata dichiarata immediatamente eseguibile ( art.12 comma 2, L.R. 44/91 )  
 perché decorso 10 giorni dalla pubblicazione ( art.12 comma 1, L.R. 44/91 )



IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott.ssa Giuseppina Minissale

E' copia conforme all'originale F.to Visto : <u>Il Segr. Comunale</u>	La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio D. _____ <b>Il Responsabile dell'Ufficio</b>
---	---