



# COMUNE DI SCALETTA ZANCLEA

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

COPIA

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: PRESA ATTO ED APPROVAZIONE IN LINEA AMMINISTRATIVA DEL PROGETTO ESECUTIVO DENOMINATO "CONSOLIDAMENTO CENTRO ABITATO DI GUIDOMANDRI SUPERIORE - RIMBOSCHIMENTO" AI SENSI DEL D.P.R. 327/2001 - ADOZIONE DI VARIANTE AL P.R.G. , APPOSIZIONE VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITÀ - CUP: B57H22000810001.

N.  
DEL

29  
21/05/2024

L'anno **duemilaventiquattro** , il giorno **ventuno** , del mese di **maggio** , dalle ore **17:30** alle ore **19:45**, nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, convocato con avvisi scritti e recapitati ai sensi di Legge, su determinazione del Presidente del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica Ordinaria di Prima convocazione.

Risultano presenti all'appello nominale i seguenti Consiglieri comunali:

	Presenti	Assenti
1) Briguglio Letterio	X	
2) Arena Salvatore	X	
3) Cannistraci Simona	X	
4) Di Blasi Maria Luisa	X	
5) Arria Andrea		X
6) Parisi Pietro Maria	X	
7) Italiano Caterina	X	
8) Basile Sonia	X	
9) Briguglio Tindaro	X	
10) Briguglio Mario		X
<b>Totali</b>	<b>8</b>	<b>2</b>

Consiglieri assegnati n°10 – Consiglieri in carica n°10

Consiglieri presenti n° 8 , assenti n° .02

Assume la presidenza il Presidente Del Consiglio Comunale Dott. Briguglio Letterio.

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Dott.ssa Minissale Giuseppina.

Partecipano il Vice Sindaco Domenico Ciifalà e l'Assessore Dott. Antonio Carbone.

Presenti i dipendenti Geom. Morabito Giuseppe e la Dott.ssa Bongiorno Antonella.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente dà lettura della proposta di deliberazione avente ad oggetto: *Preso atto ed approvazione in linea amministrativa del progetto esecutivo denominato "Consolidamento centro abitato di Guidomandri Superiore - Rimboschimento" ai sensi del D.P.R. 327/2001 - Adozione di variante al P.R.G., apposizione vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità - CUP: B57H22000810001.*

Interviene il Vice Sindaco Cifalà Domenico che evidenzia che con questa delibera il Consiglio comunale è chiamato ad approvare in linea amministrativa questo progetto di messa in sicurezza e consolidamento del centro abitato di Guidomandri Superiore, per il quale il Comune ha ottenuto un finanziamento di cui alla Legge 145 del 2018, art. 139 e seguenti. Fa presente che è necessaria questa approvazione da parte del Consiglio comunale in quanto a norma del D.P.R. 327/2001 - testo unico degli espropri - art. 19 comma 2 l'approvazione in Consiglio comunale del progetto preliminare o definitivo, ed in questo caso addirittura è stato portato a livello di dettaglio esecutivo, comporta in automatico la variante semplificata al P.R.G. Precisa che questa variante è necessaria per l'apposizione susseguente del vincolo preordinato all'esproprio che a sua volta è necessaria per la dichiarazione di pubblica utilità. Evidenzia che con questa delibera contestualmente si adotta la variante al P.R.G., si appone il vincolo preordinato all'esproprio e si dichiara di conseguenza la pubblica utilità dell'opera, per la quale è necessario aggiudicare i lavori entro il 18 luglio a seguito di una proroga applicata in base ad una legge del gennaio/febbraio 2023 e quindi il termine è stato prorogato ed i 15 mesi previsti inizialmente sono stati prorogati di sei mesi ai quali si aggiungono ulteriori tre mesi per il fatto che bisogna rivolgersi ad una centrale unica di committenza, in quanto il Comune non è una stazione appaltante qualificata e le opere a base d'asta superano la soglia di 500 mila euro. Spiega che si tratta di un progetto di consolidamento che prevede delle opere di messa in sicurezza attraverso la realizzazione di tre paratie di pali, una della lunghezza di metri lineari 50, una di metri lineari 24 ed una di 5 metri, ed altre opere di consolidamento attraverso dei gabbioni in pietrame e delle terre armate; inoltre verrà realizzata una sorta di pista che sarà utilizzata sia per la cantierizzazione e poi resterà come pista emergenziale di ausilio per la parte alta della frazione di Guidomandri Superiore.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro chiedendo se è quella che negli elaborati è evidenziata in verde ed è quella che sta sopra il centro abitato e poi muore di fronte ad alcune abitazioni.

Risponde affermativamente il Vice Sindaco Cifalà Domenico e precisa che effettivamente muore di fronte ad alcune abitazioni perché non c'è la possibilità che vada oltre per collegarla altrimenti, realizzando una sorta di circonvallazione.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro chiedendo se anche per il futuro non esiste questa possibilità.

Risponde negativamente il Vice Sindaco Cifalà Domenico precisando che era stato realizzato un intervento e cioè una sorta di via di fuga che però a seguito dell'alluvione sono stati chiesti diversi pareri tra cui alla Protezione Civile e non è stato permesso di continuare questa strada perché sussistono dei dissesti che andrebbero a far peggiorare la stabilità del versante. Fa presente che pertanto si è optato per una soluzione alternativa che prevede questa sorta di stradella però dalla parte opposta rispetto a quella originariamente prevista nel progetto all'epoca realizzato.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro precisando che con questa delibera si va ad approvare una variante al piano regolatore e dicendo questo gli si deve consentire di dire che male si sente. Si rivolge infatti all'Assessore ai lavori pubblici chiedendo a che punto è il piano

regolatore del Comune ovvero il PUG. Ricorda che il Comune ha ricevuto diversi solleciti dall'Assessorato per avviare l'iter per arrivare al nuovo strumento urbanistico e che in questo momento si sta approvando una variante su un piano regolatore scaduto, ultra scaduto e lo si fa perché è propedeutico alla realizzazione dell'opera i cui lavori devono essere assegnati entro il 18 luglio. Chiede anche al Responsabile dell'Area Tecnica a che punto è il Comune sul nuovo strumento urbanistico, quali passi sono stati fatti, qual è il livello di avanzamento sull'argomento, se è stato dato l'incarico, se c'è un atto amministrativo con cui è stato avviato l'iter, ovvero se si è completamente fermi.

Risponde il Vice Sindaco Cifalà Domenico affermando che atti amministrativi di incarico non ce ne sono e che è normale che in seguito all'alluvione l'assetto del Comune di Scaletta è completamente modificato e che si necessita di un nuovo strumento urbanistico. Fa presente che l'Amministrazione ha intrapreso delle interlocuzioni con il Comune di Itala per fare una richiesta di finanziamento come Unione dei Comuni in quanto tra le priorità per ricevere i contributi vi è la forma associata dell'Unione rispetto a chi fa richiesta in forma singola. Precisa che con il Sindaco di Itala si stanno predisponendo degli atti per richiedere i contributi propedeutici all'incarico relativi all'aggiornamento, adeguamento del PUG e poi fare la richiesta per conto dell'Unione dei Comuni. Si augura che questa richiesta possa essere fatta quest'anno, perché l'anno scorso non è stato possibile presentarla per cui ci si è riproposti di presentarla quest'anno.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro che prende atto che allo stato attuale atti amministrativi presentati non ce ne sono. Chiede al Responsabile dell'Area Tecnica da quanto tempo è scaduto il piano regolatore.

Risponde il Geom. Morabito Giuseppe affermando che, se non ricorda male, è scaduto tra il 2017/2018.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro prendendo atto che quindi è scaduto sette anni fa e che l'alluvione è stata nel 2009.

Interviene il Vice Sindaco Cifalà Domenico evidenziando che il piano regolatore è scaduto prima.

Interviene il Geom. Morabito Giuseppe precisando che è scaduto addirittura prima, ma che è stato sollecitato dall'Assessorato Infrastrutture con due note e l'ultima parlava anche dell'invio di un Commissario. Fa presente che lui ha scritto una lettera al Sindaco nella quale chiedeva lumi in base alla nota arrivata dall'Assessorato. Evidenzia che per dare un incarico per il piano regolatore servono soldi e per portare avanti l'iter di affidamento serve una delibera di giunta di assegnazione somma.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro chiedendo al Geom. Morabito Giuseppe notizie su questa via intrapresa con l'Unione dei Comuni, se è stata valutata con l'ufficio tecnico e se della stessa gli è stata data notizia oppure è una notizia che sta acquisendo adesso.

Interviene il Geom. Morabito Giuseppe precisando che questa notizia la sta sentendo per la prima volta adesso.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro che prende atto che non è stato dato alcun atto di indirizzo all'ufficio tecnico per l'aggiornamento dello strumento urbanistico e che non è stato acquisito da parte dello stesso alcun parere, mentre sarebbe necessario un confronto tra l'Amministrazione ed il proprio Responsabile dell'Area Tecnica.



Interviene il Vice Sindaco Cifalà Domenico evidenziando che al momento sono state intraprese solo delle interlocuzioni con il Comune di Itala per la richiesta di contributi regionali.

Interviene il Presidente affermando che al momento si sta facendo solo un ragionamento politico.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro affermando che questa discussione sarà poi argomento di un altro consiglio comunale ed evidenzia che un altro punto che vuole approfondire, in quanto gli è saltato all'orecchio, è quello della centrale di committenza, in quanto ci si trova a parlare della stessa frazione che ha già generato ampie discussioni sulle centrali di committenza. Ricorda il famoso finanziamento dell'ex plesso della scuola che è in fase di definanziamento ed il Sindaco, come messo a verbale, ha indicato chiaramente, su sua domanda esplicita e secca di chi fosse la responsabilità, che la responsabilità è da individuarsi nella centrale unica di committenza di Letoianni. Precisa che lui il giorno dopo che sono stati pubblicati i verbali ha inviato una pec alla centrale unica di committenza chiedendo chiarimenti e allegando sia il verbale della seduta che una sua nota. Afferma che ora sono in corso interlocuzioni in tal senso e pensa che a breve chiederà un appuntamento in presenza per andare a verificare questo stato dei fatti. Fa presente che in base a quello che è stato dichiarato in quella seduta intende fare lui un pò il provocatore, dato che manca il capogruppo della minoranza. Chiede se per la centrale di committenza l'Amministrazione ha intenzione di rivolgersi sempre a quella di Letoianni dopo quello che è stato dichiarato.

Risponde il Vice Sindaco Cifalà Domenico affermando che per quanto lo riguarda la perdita del finanziamento è stata dovuta più che altro a questi termini perentori difficilmente sostenibili dalle Pubbliche amministrazioni.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro affermando che con quello che sta affermando sta smentendo il Sindaco e che è necessario metterlo a verbale.

Interviene il Presidente dicendo di non metterlo a verbale perché non è all'ordine del giorno in quanto si deve fare solo una presa d'atto del progetto, mentre per la centrale di committenza può presentare una interrogazione.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro affermando che lui ha solo chiesto un chiarimento e sta rispondendo il Vice Sindaco che è in aula. Evidenzia che se non vuole rispondere deve essere lo stesso Vice Sindaco a dirlo.

Interviene il Presidente affermando che secondo lui non è necessario rispondere.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro ribadendo che se non vuole rispondere lo deve dire lo stesso Vice Sindaco e non lui come Presidente.

Interviene il Presidente affermando che non è necessario fare comizi sulla centrale di committenza.

Interviene il consigliere di minoranza Briguglio Tindaro dichiarando che non sta facendo alcun comizio e che non gli permette di dire questo in quanto ha fatto solo una domanda su una osservazione che ha fatto il Vice Sindaco. Chiede al Segretario comunale che venga messo tutto a verbale.

Interviene il Vice Sindaco Cifalà Domenico affermando che intende rispondere in quanto sono tutte cose evidenti alla luce del sole. Precisa che il motivo ufficiale è stato il ritardo della centrale di committenza nell'esperire questa gara relativa alla progettazione, ma secondo lui è stato dovuto anche alla mole eccessiva di interventi che sono confluiti in questa centrale unica di committenza.

Fa presente che qui si è dinanzi ad un caso diverso in quanto non si deve fare una gara di progettazione in cui è necessaria la valutazione in base all'offerta economica e quindi c'è sia la valutazione tecnica che quella economica, ma c'è una semplice valutazione a ribasso. Afferma che si sta pensando anche con l'ausilio dell'esperto comunale Avv. Puliatti Donatello di seguire una via più semplice in quanto per questo finanziamento l'aggiudicazione è legata alla pubblicazione dell'avviso se si fa una procedura aperta ovvero è legata all'invio degli inviti se si opta per una procedura negoziata e quindi sembrerebbe che la strada più veloce, che si sta valutando anche con l'ufficio tecnico, sia quella di optare per una procedura aperta in quanto la semplice pubblicazione dell'avviso comporterebbe l'aggiudicazione dei lavori e quindi la conservazione del finanziamento.

Di seguito, non essendoci altri interventi, il Presidente mette ai voti la proposta di deliberazione in oggetto.

Eseguita la votazione palese per alzata di mano, si ottiene il seguente risultato:

**PRESENTI E VOTANTI N. 8- VOTI FAVOREVOLI N. 6- VOTI CONTRARI N. 0 - ASTENUTI N. 2 (Briguglio Tindaro e Basile Sonia)**

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la lettura della proposta di deliberazione;

VISTA la Legge 142/1990 così come recepita dalla L.R. 48/1991 e s.m.i.;

RILEVATO che sulla presente proposta sono stati resi i pareri di cui all'art.53 della Legge 142/1990 così come recepita ed integrata dalla L.R. 48/1991 e s.m.i.;

VISTO l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Sicilia;

PRESO ATTO dell'esito della eseguita votazione e sentita la successiva proclamazione da parte del Presidente

#### DELIBERA

**DI APPROVARE** la proposta di deliberazione avente ad oggetto: *Preso atto ed approvazione in linea amministrativa del progetto esecutivo denominato "Consolidamento centro abitato di Guidomandri Superiore - Rimboschimento" ai sensi del D.P.R. 327/2001 - Adozione di variante al P.R.G., apposizione vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità - CUP: B57H22000810001.*

Successivamente il Presidente mette ai voti l'immediata esecutività del presente provvedimento.

Eseguita la votazione in forma palese per alzata di mano, si ottiene il seguente risultato:

**PRESENTI E VOTANTI N. 8 - VOTI FAVOREVOLI N. 6 - VOTI CONTRARI N. 0 - ASTENUTI N. 2 (Briguglio Tindaro e Basile Sonia)**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**PRESO ATTO** dell'esito della eseguita votazione

**DELIBERA**

**DI DICHIARARE** il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 12 - comma 2 - della L.R. 44/1991.





# COMUNE DI SCALETTA ZANCLEA

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

Telefono : 090 - 9596711

Fax : 090 - 951239

P. I. 00393920830

email – info@comunescalettazanclea.it

\*\*\*\*\*

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL

Consiglio Comunale

N° 31 DEL 14/05/2024

Presentata dal Vice Sindaco:  
Cifalà Domenico

Responsabile Area Tecnico-Manutentiva:  
Geom. Morabito Giuseppe

OGGETTO: Presa atto ed approvazione in linea amministrativa del progetto esecutivo denominato "Consolidamento centro abitato di Guidomandri Superiore - Rimboschimento" ai sensi del D.P.R. 327/2001 - Adozione di variante al P.R.G. , apposizione vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità - CUP: B57H22000810001.

### Premesso che:

- il comma 139 dell'articolo 1 della legge 30 dicembre 2018, n. 145, come modificato dall'articolo 20 del decreto legge del 6 novembre 2021 n. 152, convertito dalla legge 29 dicembre 2021, n. 233, prevede quanto segue: "Al fine di favorire gli investimenti sono assegnati ai comuni contributi per investimenti relativi a opere pubbliche di messa in sicurezza degli edifici e del territorio, nel limite complessivo di 350 milioni di euro per l'anno 2021, di 450 milioni di euro per l'anno 2022, di 550 milioni di euro annui per ciascuno degli anni dal 2023 al 2025, di 700 milioni di euro per l'anno 2026 e, di 750 milioni di euro annui per ciascuno degli anni dal 2027 al 2030. I contributi non sono assegnati per la realizzazione di opere integralmente finanziate da altri soggetti. A decorrere dall'anno 2022, in sede di definizione delle procedure di assegnazione dei contributi, almeno il 40 per cento delle risorse allocabili è destinato agli enti locali del Mezzogiorno";
- il disposto di cui all'articolo 1, comma 140, della citata legge 30 dicembre 2018, n. 145, come modificato dall'articolo 3 del decreto-legge 30 dicembre 2021, n. 228, convertito con modificazioni dalla legge 25 febbraio 2022, n. 15, prevedeva che gli enti di cui al comma 139 avrebbero dovuto comunicare le richieste di contributo, riferito all'anno 2022, entro il 10 marzo 2022 e che tale richiesta doveva contenere il quadro economico dell'opera, il cronoprogramma dei lavori, nonché le informazioni riferite alla tipologia dell'opera e al codice unico di progetto (CUP) e ad eventuali forme di finanziamento concesse da altri soggetti sulla stessa opera. La mancanza dell'indicazione di un CUP valido ovvero l'errata indicazione in relazione all'opera per la quale veniva richiesto il contributo comportava l'esclusione dalla procedura.
- Per ciascun anno, inoltre:
  - a) la richiesta di contributo deve riferirsi a opere inserite in uno strumento programmatico;
  - b) ciascun Comune può inviare una richiesta, nel limite massimo di 1.000.000 di euro per i Comuni con una popolazione fino a 5.000 abitanti, di 2.500.000 euro per i

- con determina Sindacale n.25 del 18 dicembre 2015 erano stati nominati rispettivamente Progettista e Responsabile Unico del Procedimento dipendenti Perito Edile Picciotto Salvatore ed il Geom. Morabito Giuseppe;
- con delibera di Giunta Municipale n.211 del 03 dicembre 2018, il dipendente Picciotto Salvatore è stato collocato a riposo per inabilità con decorrenza 01 dicembre 2018;
- che con la stessa Determina Sindacale n. 03 del 12 gennaio 2021, è stato incaricato per la redazione del progetto di fattibilità de quo, il Geom. Giuseppe Caruso, componente dell'UTC;

**Richiamata** la delibera di G.M. n. 274 del 02/12/2022, con la quale si provvedeva alla presa d'atto del finanziamento dell'intervento di "Consolidamento centro abitato di Guidomandri Superiore di cui al Decreto 18 luglio 2022, con contestuale assegnazione somma al responsabile dell'Area Tecnico-manutentiva per i consequenziali provvedimenti di competenza";

**Considerato** che, con Determina dell'Area Tecnica n. 52 del 22/02/2023 è stata approvata la procedura negoziata (determina a contrarre) per affidato dell'incarico di redazione di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione lavori misura e contabilità e sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di "**Consolidamento centro abitato di Guidomandri Superiore - Rimboschimento**";

**Considerato inoltre**, che con Determina dell'Area Tecnica n. 106 del 07/04/2023 si approvava il verbale di gara e aggiudicata definitivamente alla Società Demetra Servizi di Ingegneria Civile Srls, l'incarico summenzionato;

Visto il progetto esecutivo redatto e trasmesso:

- con nota prot.n.1377 del 23/02/2024 dalla Società Demetra Servizi di Ingegneria Civile Srls;
- con nota prot.n.3578 del 14/05/2024 dalla Società Demetra Servizi di Ingegneria Civile Srls per una spesa complessiva di € 995.000,00, così come da revisione in esito al parere del Genio Civile che si compone dei seguenti elaborati:

**ELENCO ELABORATI**

(art 41, D.Lgs. n° 36/2023)

Tavola	Titolo	Scala
<b>Relazioni</b>		
A	Relazione generale	-
B	1) Relazione paesaggistica	-
	2) Relazione sulla gestione dei materiali	-
	3) Relazione tecnica (conforme all'allegato 1.7 del D.Lgs. n. 36/2023)	-
<b>Elaborati Grafici</b>		
C	1) Inquadramento territoriale: corografia, orografia e mappa catastale	varie
	2) Carta dei vincoli	varie
	3) Stato di fatto: rilievo quotato	1:200
	4) Stato di fatto: Sezioni trasversali e profili	1:200
	5) Stato di progetto: Planimetria generale interventi	
	5a) Stato di progetto: Planimetria generale interventi su curve di livello	1:200
	5b) Stato di progetto: Planimetria generale interventi su ortofoto	1:200
6) Stato di progetto: Sezioni trasversali e profilo	1:200	
7) Stato di progetto – Sezioni: superfici di scavo, riporto e demolizioni	1:200	



A) IMPORTO LAVORI			
categorie lavorazioni	LAVORI A MISURA	oneri sicurezza	totale categ. lav.
opere strutturali speciali	€ 577.511,20	€ 20.153,72	€ 597.664,92
totale LAVORI A BASE D'ASTA			
di cui: A1_importo per l'esecuzione delle lavorazioni, soggetto a ribasso d'asta:			€ 468.482,29
A2a_importo oneri indiretti, speciali sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta:			€ 20.153,72
A2b_incidenza della manodopera (escluso sicurezza), non soggetti a ribasso	18,24%		€ 109.028,91
<b>B) SOMME A DISPOSIZIONE</b>			
B1) Iva su A, i lavori e b.a.	22%		€ 131.486,28
B2) Imprevisti e lavori in economia su lav. b.a., al:	1,69%		€ 10.110,97 senza iva
B3) Rilievi accertamenti ed indagini (indagini geotecniche, rilievi, monitoraggio)			€ 24.296,20 senza iva
B4) Acquisizione aree o immobili (indagini geotecniche, rilev., montaggi)			€ 41.307,33
B5) Spese tecniche			
Spese Competenze tecniche di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione in fase di esecuzione, direzioni dei lavori, misura e contabilità - GRE		€ 92.273,58	
Spese Competenze tecniche collaudo statico in corso d'opere		€ 10.213,18	
Prestazioni e servizi integrativi comprensivi di spese ed oneri accessori: pratiche catastali			
Prestazioni e servizi integrativi comprensivi di spese ed oneri accessori: verifica preventiva interesse archeologico			
Spese Competenze tecniche geologo e direttore operativo geologo		€ 11.958,21	
Oneri previdenziali servizi di ingegneria (4%)		€ 4.577,80	
Iva servizi di ingegneria (22%)		€ 26.185,01	
Totale spese tecniche		€ 145.207,76	€ 145.207,76
B6) Incentivo R.U.P.	2%		€ 11.953,30
B7) Attività di consulenza e supporto al R.U.P.			€ 7.523,00 senza iva
B8) spese per contributo Anac			€ 375,00
B9) spese per pubblicità e svolg. gara (art. 29 L. 109/04)			€ 992,30 senza iva
B10) oneri di conferimento a discarica			€ 12.000,00 senza iva
B11) Iva su: B2, B3, B7, B9, B10	22%		€ 12.082,94
Totale somme a disposizione:			€ 397.335,08 € 397.335,08
<b>IMPORTO COMPLESSIVO DEL PROGETTO</b>			<b>€ 995.000,00</b>

Vista l'acquisizione dei necessari pareri della Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina prot. N. 2581 del 09/04/2024 e dell' Ufficio del Genio Civile di Messina prot. N. 58193 del 08.05.2024 ;  
**Richiamati** i pareri di verifica e validazione del prot. n.3572 e n. 3574 del 14/05/2024, ai sensi dell' art. 42, commi 2 e 4, del D.Lgs. 36/2023;  
Visto il D.Lgs. 36/2023, recepito con L.R. n.12/2023 ;  
Visto il vigente O.A.EE.LL. della Regione Siciliana;

**PROPONE CHE IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERI**

**1) Di dare atto** che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

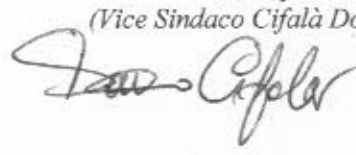
F	Piano di sicurezza e coordinamento (art.100 D.Lgs. 81/08) con stima dei costi della sicurezza	-
<b>Elaborati economici</b>		
G	1) Computo metrico estimativo definitivo	-
	2) Quadro Economico	-
H	Elenco dei prezzi unitari ed Analisi dei nuovi prezzi	-
I	Incidenza percentuale della manodopera per le categorie di lavorazione	-
L	Stato di progetto: Computo dei volumi di scavo e di riporto	-
M	Schema di contratto	-
N	Capitolato speciale di Appalto	-
O	Cronoprogramma	-
<b>Atti Espropriativi</b>		
P	1) Relazione sulle aree da espropriare	-
	2) Piano particellare di esproprio	1.1.000
	3) Elenco ditte e stima indennità d'esproprio	-

- 7) **Di trasmettere** il presente provvedimento al Responsabile dell'Area Tecnica per l'adozione dei consequenziali provvedimenti di competenza;
- 8) **Di dichiarare** la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12, comma 2 della L.R. 44/91.

Il Responsabile del Progetto  
(Geom. Morabito Giuseppe)



Il Proponente  
(Vice Sindaco Cifalà Domenico)







# Comune di Scaletta Zanclea

CITTÀ METROPOLITANA DI ME

## PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

PER LA PROPOSTA N. 31 DEL 14/05/2024

CON OGGETTO

Preso atto ed approvazione in linea amministrativa del progetto esecutivo denominato "Consolidamento centro abitato di Guidomandri Superiore - Rimboschimento" ai sensi del D.P.R. 327/2001 - Adozione di variante al P.R.G. , apposizione vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità - CUP: B57H22000810001.

### IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA

ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, della L.R. 48/1991, così come modificato dall'art. 12 della L.R. 30/2000

ESPRIME

parere **Favorevole** in ordine alla regolarità tecnica dell'atto attestando la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Scaletta Zanclea, 14.05.2024

IL Responsabile dell'Area

Geom. Giuseppe Morabito



# COMUNE DI SCALETTA ZANCLEA

CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

## ATTESTAZIONE DI REGOLARITA' CONTABILE

PER LA PROPOSTA N. 31 DEL 14/05/2024

CON OGGETTO

Preso atto ed approvazione in linea amministrativa del progetto esecutivo denominato "Consolidamento centro abitato di Guidomandri Superiore - Rimboschimento" ai sensi del D.P.R. 327/2001 - Adozione di variante al P.R.G. , apposizione vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità - CUP: B57H22000810001.

Il Responsabile dell'Area Economico Finanziaria  
ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera I, della L.R. 48/1991, così come modificato dall'art. 12  
della L.R. 30/2000

ESPRIME

parere Favorevole per la regolarità contabile dell'atto.

ai sensi dell'art. 53 della legge 142/90, così come recepito dalla L.R. 48/91, così come  
modificato dall'art. 12 della L.R. 30/2000

ATTESTA

Che l'approvazione del presente provvedimento   x   comporta    non comporta riflessi diretti o  
indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Anno	Imp / Sub	Codice	Capitolo	Importo €
------	-----------	--------	----------	-----------

Scaletta Zanclea, 14/05/2024

Il Responsabile dell'Area  
Dott.ssa Antonella Bongiorno

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 del 21/05/2024

Il presente verbale, viene sottoscritto come segue

IL PRESIDENTE  
F.to Briguglio Letterio

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
Sig.ra Cannistraci Simona

F.to



II SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott.ssa Minissale  
Giuseppina

#### PUBBLICAZIONE DEL PROVVEDIMENTO

Il sottoscritto Segretario Comunale dispone che la presente deliberazione del Consiglio Comunale sia pubblicata all'Albo Pretorio on-line per giorni 15 consecutivi a far data dal \_\_\_\_\_ Reg n. 188 Dal 24-05-2024

Dalla Residenza Comunale, li 08-06-2024

L'addetto alla pubblicazione  
F.to



Il Segretario Comunale

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del Responsabile dell'Albo Pretorio on - line, certifica che la presente deliberazione, è stata pubblicata ai sensi dell'art. 11 comma 1 della L.R. n. 44/1991, all'Albo Pretorio on - line per 15 giorni consecutivi, dal al

Dalla Residenza Comunale, li

Il Segretario Comunale  
F.to Dott.ssa Minissale Giuseppina



#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il Segretario Comunale, certifica:

	Che la presente deliberazione, è divenuta esecutiva il _____ decorsi dieci giorni dalla data di pubblicazione all'Albo Pretorio on-line, ai sensi dell'art.12 della L.R. 03/12/1991, n. 44.
X	Che la presente deliberazione, è stata dichiarata immediatamente esecutiva, ai sensi dell' art. 12 comma 2° della L.R. 03/12/1991, n. 44.

Il Segretario Comunale  
F.to Dott.ssa Minissale Giuseppina

